

Vilkaar, og der tror jeg, man gjorde rigtigt og klogt i at holde det agitatoriske ude og søge at finde en fornuftig Løsning. Nu taler man nok om de høje Priser paa Tørv eller Brændsel for dem, der skulde samle eller hjemkøbe Sommerbrændsel, hvad der navnlig gælder paa Landet, men jeg tror nu ikke, at de i al Almindelighed har hjemkøbt deres Brændsel om Sommeren. Desuden er det ikke mange, selv paa Landet, der bruger Tørv alene, og i Byerne, hvor man bruger Kul eller Koks, er Priserne jo faldet betydeligt. Men i øvrigt er det ikke alene paa Brændsel, Priserne er faldet, de er ogsaa faldet stærkt paa Levnedsmidler og navnlig paa: de Ting, som de gamle Aldersrentenydere skal bruge for at friste Livet. Den højtærede Minister nævnte, at Huslejen ikke var faldet; og det er vist rigtigt; men jeg vil hævde, at Priserne paa Levnedsmidler er faldet betydeligt, og da vi har Pristallet som regulerende Faktor og Reguleringen af Dyrtilstillæget kommer bagefter, som det ærede Medlem kom ind paa, at den ogsaa skulde, ogsom jeg allerede nævnte, da jeg første Gang havde Ordet, vil der jo først blive en Nedsættelse af Dyrtilstillæget efter 1. April, saa at Aldersrentenyderne har denne Fordel endnu i den kommende Vinter. I øvrigt skal jeg ikke fordybe mig videre i dette, idet ogsaa jeg mener, at skal det komme til en Løsning, der betyder noget, skal den komme saa hurtigt som muligt. Fra mit Partis Side kan jeg tilsige Villighed til at arbejde saa hurtigt, som Forholdene tillader det, i et kommende Udvalg.

Vesterager: Jeg skal tillade mig at gøre et Par Bemærkninger om det, der er fremført imod mine Udtalelser. Selve Aldersrenteloven synes jeg ikke, der er nogen særlig Grund til at drøfte under den nuværende Situation, og jeg skal derfor ikke følge den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Holger Larsen) ind paa denne Bane. Det, vi her staar overfor, er en ekstraordinær Lov, som altsaa har sin Berettigelse under en ekstraordinær Situation, men naar denne ekstraordinære Situation er borte, har den ikke sin Berettigelse længere. Det, jeg begyndte med at sige, var, at jeg mente, der var sket saa store Forandringer fra den Gang, vi vedtog Brændselsloven, at der var Grund til at overveje, om vi nu ogsaa skulde blive ved med denne midlertidige Lov. Den højtærede Indenrigsminister var jo glad for Venstres Velvillie og var jo meget taknemmelig, fordi de dog ikke var nær saa slemme som

de ubehagelige Konservative. Det er jo rart at have nogen Glæde i Livet, og jeg misunder ikke den højtærede Minister Glæden over Venstres Velvillie og haaber ikke, den højtærede Minister skal blive beskæmmet. Vi vil gerne gaa med ind i Arbejdet, men vi vil have Lov til at betragte det som en ekstraordinær Lov og vil have Lov til at se, hvordan Forholdene er nu i Sammenligning med Forholdene den Gang, Loven første Gang blev vedtaget. Jeg har selvfølgelig ikke noget imod kommunalt Selvstyre, men den Anke, jeg hele Tiden har rettet imod Alderdomsforsørgelsesloven, er, at den var noget uensartet, og derfor kan jeg ikke se nogen Grund til uden videre at gaa tilbage til det, som man i Virkeligheden ivrede imod den Gang; thi det vil let blive noget uensartet, naar det overlades til Kommunerne. Man skal være meget varsom med ved Siden af en Lov med faste Takster at indføre noget, som kan bringe Uensartethed ind, for der vil straks blive Sammenligning, og det skaber i alt Fald ikke Tilfredshed.

Overfor det ærede Medlem Hr. Holdgaard vil jeg gerne sige, at jeg havde jo forstaaet det saaledes, at det skulde være en virkelig Brændselshjælp og altsaa efter kommunalt Skøn. Er det saa Mening, at ogsaa de, der nu har deres Brændsel i Hus fra i Sommer, skal have Brændselshjælp? for hvis det ikke er Mening, synes jeg, de Argumenter falder noget til Jorden, der blev fremsat fra den Side, at Brændsel har været dyrt i Sommer, at Priserne ikke var faldet saa stærkt den Gang. Det forbavser mig derfor at høre, at der fra anden Side er en anden Opfattelse.

Jeg har altid troet, at det var Brændselspriserne alene, der skulde tages Hensyn til, naar man gav en Brændselslov. Nu siger det ærede Medlem Hr. Holger Larsen, at hvis man tog Hensyn til Brændselspriserne alene, var der maaske ikke saa megen Grund til at fortsætte med denne midlertidige Lov. Men saa er vi jo inde i den rene Camouflage. Det vil altsaa sige, at man vedtager en Brændselslov, som aldeles ikke bestemmes af Brændselspriserne. Det er ikke det, der tages Hensyn til, det er noget ganske andet, man har lagt ind i Loven. Jeg mener, at man bør gaa ganske ærligt til Værks og sige, at Aldersrenteloven er ikke god. Det har man Lov til at sige. Man kan sige, at Aldersrenteloven er forfæjlet i sin Bygning eller forfæjlet i sin Ydelse, men man bør ikke komme og opretholde en midlertidig Lov paa Brændselspriser, som er fuldstændig forandrede, og