

Ændring af denne Lukketid, men ikke har fundet Anledning til at imødekomme dem. Man klager nu saa stærkt over Lukketiden. Men det forekommer mig, at den nu gældende Lukketid ikke kan være den eneste Aarsag til, at der fremkommer Natklubber og Smugdrikkeri navnlig her i København. Der er sikkert andre Forhold, som medvirker dertil. Det er jo givet, at en Forandring af Lukketiden fra Kl. 12 til Kl. 1 Nat vilde medføre en meget betydelig Indtægtsforøgelse for Beværterne, idet Beværtningerne saa kunde beholde deres Gæster en Time længere; og der er neppe Tvivl om, at Timen fra 12 til 1 er den Time, hvori Beværtningerne har den store Indtægt. Derfor er det ogsaa ganske naturligt, at Agitationen imod den gældende Lukkebestemmelse først og fremmest er rejst af Beværterne. Jeg ønsker at sige om Lukketiden, at jeg tror, at der ogsaa er andre Forhold, der har medvirket. Jeg er enig med den højtærede Statsminister i, at det her særlig er Beværterinteresser, der har virket. Politiet fortjener Samfundets Tak og Paaskønnelse for den kraftige og virkningsfulde Kamp, det har ført mod Klubberne. Men dersom vi nu forandrer Lukketiden til Kl. 1, saa tror jeg ikke, at vi derved kommer af med hverken Natklubberne eller Smugdrikkeriet. De vil sikkert florere — om ikke til at begynde med — i samme Omfang som før; Interessen for disse to Forhold vil sikkert blive opretholdt ogsaa i Fremtiden i København, uanset om Lukketiden er Kl. 12 eller Kl. 1. Dette er der for mig ingen Tvivl om, og jeg tror ogsaa, at dette nok skal vise sig at være rigtigt.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Forbudet mod Udskænkning af Spiritus fra Kl. 5 til Kl. 8 Morgen staar vi paa en noget anden Maade, ja, jeg kan sige paa en ganske anden Maade, end overfor Spørgsmaalet om Lukning Kl. 12. Spørgsmaalet om Morgenforbudet er blevet undersøgt saa grundigt, at der neppe er Tvivl om, hvad Resultatet af dette Forbuds Indførelse er. Paa Foranledning af Ædruelighedskommissionen blev Spørgsmaalet om Morgenforbudet grundigt undersøgt, og støttet paa detaillerede Politirapporter og Politiiundersøgelser fremsatte Ædruelighedskommissionen enstemmigt Forslaget om Forbud mod Udskænkning af stærke Drikke fra Kl. 5 til Kl. 8 Morgen.

Denne Bestemmelse var fastholdt i det Beværterlovforslag, der blev forelagt i Folketinget den 28. Februar 1919, og den blev ikke alene fastholdt af Ministeren ved Fremsættelsen af Lovforslaget, men den

blev fastholdt uforandret af Rigsdagen gennem de 6 Aar, den behandlede Lovforslaget. Jeg vil gerne med den højtærede Formands Tilladelse citere en Udtalelse angaaende Morgenforbudet, som findes i den anden Ædruelighedskommissions Betænkning Pag. 19: „De „Morgenbeværtninger“; der aabnes, før den arbejdende Del af Befolkningen kommer ud, søges nærmest af Personer, der ikke har været i Seng om Natten, særlig prostituerede, Soutenører, Vagabonder, Forbrydere, Nattesværmere, forsinkede Gæster fra de offentlige Baller o. l. Det er et betydeligt Alkoholforbrug, der foregaar i disse Morgenbeværtninger, og som Samlingssted for Byens Bærme bliver de let Arnested for Forbrydelse og Prostitution og en Smittekilde for moralsk Elendighed.“ Nu maa man jo huske paa, at dette er ikke noget, som Ædruelighedskommissionen sidder og finder paa efter Samtale, men det er et Forhold, der, som jeg har oplyst, er grundigt undersøgt af Politiet. Politirapporter og Politiiundersøgelser er Grundlaget for den Udtalelse, som her fremsættes enstemmigt af den samlede Kommission. En Del Beværtere begrunder deres Klage over Morgenforbudet med, at det vilde medføre deres økonomiske Ruin, og dette bekræfter jo altsaa Kommissionens Udtalelse om, at Alkoholforbruget i disse Morgentimer er meget stort. Lovgivningsmagten bliver altsaa her stillet overfor Spørgsmaalet, om det vil være samfundsmæssigt forsvarligt at gaa bort fra dette Morgenforbud og vende tilbage til de Forhold, som Ædruelighedskommissionen efter Politiiundersøgelse har skildret her i Betænkningen. Foruden Klager fra en Del Beværtere — man maa huske paa, at det er langt fra alle Beværtere, der er enige i at lukke tidligt op, det er kun en Del af Beværterstanden — fremkom der Klager fra Arbejdere ved Københavns Havn over, at Beværtningerne langs Havnen paa Grund af Spiritusforbudet først aabnede deres Beværtninger Kl. 8 Formiddag. Ved gentagne Undersøgelser i Løbet af Sommeren og Efteraaret har det vist sig, at de Forhold, som Arbejderne klager over, ikke længere er til Stede, der holdes ikke mere lukket til Kl. 8 som tidligere, langs hele Havnen er der tilstrækkelig mange Beværtninger aabne, i hvilke Arbejderne kan komme ind og faa deres Forfriskning, kun ikke Spiritus.

Som jeg allerede har anført i Tilslutning til den højtærede Statsministers Udtalelser, er det min fulde Overbevisning, at Tiden ikke er inde til at forandre denne