

læser om Lønningerne i Landbruget, naar det ærede Medlem her siger, at Landbruget vil betale Arbejdet med det, det er værd. Det er aldeles ikke rigtigt. Landbruget betaler sine Arbejdere med det, det kan faa dem for, og i det Øjeblik der er stærk Udbud af Arbejdskraft, gaar Lønningerne ned, uanset hvad Arbejdet er værd; det vidner bl. a. de sidste Meddelelser fra Efteraaret om Lønningerne tydeligt om.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Pinstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinstrup: Det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen hævdede, at det var en Lønstrid, men det kan det jo ikke være, uden at begge Parter mærker, der er en Lønstrid. Den anden Part har ikke mærket noget som helst til en saadan; tværtimod, vi har ikke mærket andet end, at den Løn, vi var blevet enige med Arbejderne om, var man tilfreds med, og den var, som jeg har oplyst her, noget højere end Tariffen. Det ærede Medlem sagde, at de vilde have afregnet efter Overenskomsten, men der var ingen Overenskomst, Landbrugerne var stillet overfor deres Arbejdere og Medhjælpere, som vi i Almindelighed er stillet ude i Landbruget; der var ikke nogen almindelig Overenskomst, som de skulde bøje sig for. Og jeg vil spørge: Hvis der var en saadan Konflikt, hvorfor gik Arbejderne saa ikke, da der blev Strejke? Hvorfor gik de ikke, da de var under det stærke Pres, de var under? De enkelte, der gik, gik, fordi de var under et meget stærkt Pres, men naar der kun gaar 21 af 100, kan man ikke sige, at det er Udtryk for en stærk Lønstrid. Men det mener det ærede Medlem kan være Grundlag for en Blokade, for et Forsøg paa at ødelægge et Antal Landmænd, som ikke har noget som helst at gøre med Landarbejderforening og Arbejdsgiverorganisation! Man kunde lige saa godt slaa ned paa en hvilken som helst anden Landsby eller Sogn og sige: Nu er I blokeret, nu skal I ruineres; det vilde være akkurat lige saa vel motiveret.

Overfor det ærede Medlem Hr. Wilmann skal jeg henholde mig til, hvad jeg har sagt. Det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen mente, at det var ikke Socialdemokratiet, der havde en daarlig Samvittighed, men mig. Nej, min Samvittighed er meget god i Kampen mod den Uret, man her vil øve mod et Antal Landmænd. Jeg ved ikke, om nogen kan betale mere for et Arbejde, end det er værd; det gaar i alt Fald

ikke i Længden. Man ser det i Øjeblikket i Industrien, men lad os se, om det varer, at det er muligt at betale mere. Det ærede Medlem Hr. Gerhard Nielsen talte om det samme, at Landbruget ikke vil give mere, end Arbejdet er værd. Ja, jeg ved ikke. Efter den Lønoverenskomst, der gælder mellem Arbejdsgivere og Arbejdere, er Karlelønningen sat til 500 Kr. for Karle under 20 Aar og 600 Kr. for Karle over 20 Aar, og det er mindst et Par Hundrede Kroner mindre end det, som vi har givet i det Tidsrum.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Thorhauge har Ordet for en kort Bemærkning.

Thorhauge: Det er mærkeligt, hver Gang dette Spørgsmaal om Ejendoms-skyldens Forhøjelse kommer frem under Finanslovdebatten, farer man frem med, at Venstre fremdrager denne Sag for at drive Partipolitik paa den. Det vil jeg bestemt protestere imod. For mit Vedkommende har der ikke været et Ord Partipolitik deri, men jeg har fremsat mit Spørgsmaal for at faa Klarhed over, hvordan Sagen ligger, idet jeg og mange med mig mener, at det er en uretfærdig Forhøjelse, der paalægges mine Standsfæller — og jeg siger netop Standsfæller og ikke politiske Meningsfæller. Det er ret ejendommeligt. Efter at den højtærede Finansminister har sagt, at det ikke er ham, der har med Sagen at gøre, har vi nu hørt et af Over-Skyldraadets Medlemmer, det ærede Medlem Hr. Wilmann, forleden kritisere vor politiske Stilling og udtale, at vi vilde bruge denne Sag til Partipolitik, og derefter siger det ærede Medlem (Sp. 1464): „Saa kan man sige: Ja, men naar man nu forhøjer Værdien for de smaa Ejendomme, saa faar disse en forholdsvis større Beskatning end de store Ejendomme. Og det er fuldstændig rigtigt, „men“, tilføjer det ærede Medlem, „det er jo slet ikke Over-Skyldraadets Skyld.“ Nu har vi faaet at vide, at Kravet om Forhøjelse alene stammer fra Over-Skyldraadets; maa jeg da spørge: Er det virkelig Over-Skyldraadets Mening, at man med Loven i Haand vil kræve en Forhøjelse, som man selv mener er uretfærdig i Henhold til sine egne Udtalelser? Efter det ærede Medlem Hr. Wilmanns Udtalelser henstiller jeg derfor til det ærede Over-Skyldraad: Tag velvilligt paa de berettigede Klager og Protester, der indløber daglig til Over-Skyldraadets; udsæt Kravet om Forhøjelse til næste Vurdering, og lad saa de stedlige