

Import, blev modtaget paa en saadan Maade, at der var Tvivl om dets Gennemførelse. Det er saa ofte gendrevet ved Henvisning til Sagens Behandling i Udvalg og ved Erklæringer fra alle dem, der har deltaget i denne Forhandling, om, at det radikale Parti stod enstemmigt om dette Lovforslags Gennemførelse. Hvis det ikke havde kunnet gennemføres for hen paa Sommeren, saafremt den radikale Regering havde siddet, havde det været den daværende Oppositions Ansvar.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Pinholt har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinholt: Det ærede Medlem Hr. Rode ved jo meget godt, at selv om de Efterindtægter, som han henviser til, trækkes fra, vilde de slet ikke dække hele den Efterregning, som det ærede Medlems Regering efterlod. Jeg ved godt, at det ærede Medlem mener, at der var en Efterindtægt paa Sukkerordningen. Det mener jeg nu ikke, der var. Men selv om han trækker de Efterindtægter fra, som han mener ikke kan ses, vil der alligevel blive en Efterregning tilbage, som skal dækkes. Med Hensyn til Selskabsskatten er det afgjort, at den gik meget stærkt tilbage. I det hele taget gik Indtægterne stadig væk tilbage, og der maatte skaffes nye Indtægter, og saa var Indtægtsmassen endda meget ringere end under den forrige Regering. Det forekommer mig, at det kommer man ikke bort fra. Det ærede Medlem udtalte, at der havde ingen Anledning været til, at jeg rejste det Spørgsmaal. Jo, det ærede Medlem nævnte selv Anledningen, og det var, at han regnede 5 Aar sammen til den Neergaardske Regeringsperiode, men forvarede sig vel imod selv at tage Del i det Efter-Aar, som hans Regering havde i 1920—21. Det var det, der bragte mig ind paa Spørgsmaalet, ellers var jeg sikkert slet ikke kommet ind paa det.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: Hvorfor det var urigtigt at medregne det efter den Zahleske Periode følgende Aar, har jeg allerede udviklet, og jeg skal henvise ærede Medlemmer til at se den Fremstilling, jeg gav deraf i min sidste Tale; der er ingen Anledning til at gentage den. Men naar det ærede Medlem

nu siger, at han var ikke sikker paa, at der var Efterindtægter for Sukkerordningen, beder jeg dog det ærede Medlem erindre, at der positivt laa et Overskud paa 30 Mill. Kr., som var til Disposition for den følgende Regering, og som den opbrugte.

Pinstrup: Jeg skal først gøre en kort Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Wilmann, der som Medlem af Over-Skyldraadet vilde forsvare de Tillæg, der gives til den fastsatte Ejendomsskyld forskellige Steder i Landet. Det ærede Medlem anførte, at de havde en Vurdering paa 1 700 Ejendomme mellem 1 og 12 Tdr. Hartkorn, og det viste sig, at Vurderingssummen laa 22 pCt. under Salgssummen, efter at der var trukket fra for Besætning, Inventar og saadant noget. Men jeg gør opmærksom paa, at de 1 700 Ejendomme, som der bygges paa, formodentlig er Salget i Løbet af et Aar — det vil jeg i hvert Fald gaa ud fra. Men saa er det jo kun een Ejendom for hvert Sogn, og dette tilfældige Salg af en Ejendom for hvert Sogn benytter man saa som Grundlag for at sætte Vurderingen op i det Sogn, undertiden i en hel Kommune eller i alt Fald Dele af en Kommune. Det er denne Salgsstatistik, som jeg før, da jeg omtalte denne Sag, har sagt var et spinkelt Grundlag, et daarligt Grundlag. Hartkornet er som bekendt ganske umuligt at bruge som Vejledning. Der er ingen Tvivl om, at det samme gælder for de mindre Landbrug; og at det føles haardt for dem, ser vi jo Bevis paa i den Protest, der rejses mod dette mange Steder i Landet. Det er efter mit Skøn kun de lokale Vurderingsmænd, der kan udføre en rigtig Vurdering, det kan man ikke gøre noget ved inde fra Over-Skyldraadet. Det, som volder denne Utilfredshed med disse Forhøjelser, er naturligvis, at de kommer i en Tid, da Priserne gaar ned og skal gaa ned.

Jeg skal dernæst gøre en ganske kort Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Fraenkel, der i sit lange Foredrag i Aftes ogsaa bebrejdede det danske Landbrug, at det begik den store Fejl at aabne Dørene for de fremmede, der kom her til Landet, og lod dem komme ind at se vore Mejerier og Slagterier o. lign. Jeg tror, at det ærede Medlem ser forkert paa dette — det er for Resten et gammelt Stridsspørgsmaal —, jeg tror, at det er en forkert Betragtning, at der sker nogen Skade ved, at der kommer en og anden og ser vore Mejerier og Slagterier. Meget betyder det ikke. Nej, skulde det betyde noget, skulde der være noget at gøre.