

her at betegne denne Form for Optræden, men jeg gør det kun for ikke fra denne Plads at skulle bruge et uparlamentarisk Udtryk.

Umiddelbart før jeg gik op til Talerstolen, kom et æret Medlem hen til mig, da han var bekendt med, at jeg vilde berøre dette Spørgsmaal, som i høj Grad optager Motorfolk, og gav mig et Blad, der er udkommet for ganske nylig: „Nordisk Motor Industri“. I en Artikel heri staar der — med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg citere det —: „Netop i disse Dage er en ny Affære bragt til vor Kundskab, hvor to af de københavnske sagkyndige“ — jeg formoder, at en af disse er Hr. Ingeniør Falck, jeg ved det altsaa ikke — „har optraadt fuldkommen skandaløst overfor en ældre anerkendt Kørelærer. Sagens Realitet skal vi ikke komme ind paa, idet den ligner saa mange andre Sager af denne Art, men dens videre Forløb kan interessere. Den paagældende Kørelærer har nemlig *ikke* ønsket at klage til Justitsministeren, idet han henviser til, at Klagen af Ministeren vil blive sendt til Erklæring hos — de københavnske sagkyndige, og Ministeren vil naturligvis bøje sig for disses Afvisning. Derimod er den paagældende gaaet en anden Vej, idet han gennem et personligt Bekendtskab har gjort en af de store politiske Grupper paa Rigsdagen opmærksom paa Forholdet, og Klagen har vakt megen Opmærksomhed her, saaledes at der kan skabes Grundlag for en gennemgribende Reform af de sagkyndiges Institution, naar den nye Motorlov kommer til Behandling.“

Jeg er, som sagt, først for ganske nylig gjort bekendt med dette, og naar der her staar anført, at en af de store politiske Grupper paa Rigsdagen er gjort opmærksom paa dette Forhold, kan jeg kun sige, at mig bekendt er det ikke Partiet Venstre. Men da der staar: en af de store Grupper, kunde jeg tænke mig, at det var Socialdemokratiet, der var blevet gjort bekendt med dette Forhold. (Justitsministeren [Steincke]: Jeg ogsaa). Det glæder mig.

Jeg har nu set, at den højtærede Justitsminister har nedsat et teknisk Udvalg, og jeg vilde gerne høre af Justitsministeren, hvad Meningen er med dette Udvalg, og vil da spørge, om det er den højtærede Minister,

der har nedsat dette Udvalg, eller om det er den Forening, som de motorsagkyndige har dannet, der har gjort det, og særlig vil jeg spørge, om det er rigtigt, at man fra Ministeriets Side har krævet, at Hr. Falck skulde være dette Udvalgs Formand? I det hele taget vil jeg gerne have en lille Smule Klarhed paa, hvorledes dette tekniske Udvalg skal sammensættes, og hvorledes det skal fungere. Hvis Ingeniør Falck skal have noget med dette Udvalg at gøre eller allerede har det, vil jeg saa indstændigt som muligt, paa Baggrund af hvad jeg her har fremført, bede den højtærede Minister tage denne Ansættelse op til fornyet Overvejelse. Og hvis det er Meningen, at den højtærede Minister vil kræve, at Udvalgets Formand skal være en københavnsk motorsagkyndig, hvad jeg kunde tænke mig, saa kan jeg ikke undlade at gøre den Bemærkning, at en af de andre sagkyndige her i København, Hr. Damm, i ret udstrakt Grad er gaaet i Hr. Falcks Fodspor — forhaabentlig faar han Øjenene op for, at Sporene skrømmer.

Efter det, jeg her har fremført, vilde jeg gerne kunne finde en Undskyldning for Hr. Ingeniør Falck, og jeg skal da prøve paa det. Ministeriet har ansat en Række sagkyndige ud over Landet, men her i København er der ingen Nyansættelser sket. Forholdet er nu det, at i Provinsen findes der en motorsagkyndig for hver 30 000 Mennesker, medens der i København og Københavns Amt findes en for hver 250 000. Ser man nu hen paa den Sum, som de Herrer, efter at den af Justitsministeren i Henhold til den før omtalte Bekendtgørelse foretagne Nedskæring er traadt i Kraft, i Juli Kvartal har maattet aflevere til Justitsministeriet, en Sum, der nærmer sig 30 000 Kr., saa har den samlede Gebyrsum, som er erlagt i København og Københavns Amt, hvor de Herrer regerer, for det nævnte Kvartal været oppe paa omkring 55 000 Kr., et Beløb, som forinden Nedskæringen traadte i Kraft, fordeltes mellem de 5 sagkyndige. Man kan derefter regne sig til, hvad hver af de Herrer har haft i Aarsindtægt, en Aarsindtægt, som er flere Gange større end den, den højtærede Minister oppebærer for at bestride sit høje Embede. Der kunde derfor være en Mulighed for, at den uheldige Optræden, som er vist fra Hr. Falcks Side,