

ærede Medlem Hr. Rytter, som bryder Staven over Kooperationen i den Tale, han holdt forleden.

Men nogle ærede Medlemmer vil maaske spørge: Er det overhovedet nødvendigt, at Danmark træder hjælpende til overfor Færøerne? For det ærede Medlem Hr. Rytter gav jo højst interessante Oplysninger om Formueforholdene deroppe. Det ærede Medlem udtalte følgende:

„Ved Udgangen af 1924 stod der i de to samme Institutter“ — det er i Færø Sparekasse og Færø Bank — „8 222 394 Kr. Og de Folk, som har disse Penge staaende, er ikke Købmændene, for de bruger Pengene i deres Forretning, men det er, som Kontierner viser, netop de almindelige Fiskere, som ved Sparsommelighed har faaet lagt disse Penge til Side“.

Jeg vil gerne spørge: Hvor har det ærede Medlem Hr. Rytter disse Oplysninger fra? Hvem er det ærede Medlems Kilde til disse mærkværdige Oplysninger, som sikkert vil vække den største Opsigt overalt paa Færøerne? Det ærede Medlem talte om, at jeg har fremsat Udtalelser, som vilde gøre ondt deroppe. Tror det ærede Medlem ikke, at denne hans Udtalelse vil gøre ondt deroppe, naar den bliver kendt? Og hvor har det ærede Medlem den fra? Jeg står her med et Regnskab for Færø Bank. Jeg har ikke Regnskabet for Færø Sparekasse, det staar ikke til min Raadighed. Saa vidt jeg kan se, er der i Færø Bank indskudt en Kapital af 3 Mill. Kr. Efter det ærede Medlems Mening skulde der altsaa staa ca. 5 200 000 Kr. som Indskud i den færøske Sparekasse. Det ærede Medlem kommer vist til at sætte sig lidt mere grundigt ind i Bankforhold, før han igen optræder i Egenskab af bankkyndig her i Landet, for de Tal, det ærede Medlem har fremført, gælder jo fuldstændig til Wandsbeck. Det ærede Medlem vil hurtigt kunne se, at selv om Færø Bank har en Balance paa 5 Mill. Kr., saa er der danske Penge i den for henimod 1 Mill. Kr., og der er ogsaa en Del andre Indskud, saaledes at der ikke er Tale om Indskud af den Art, som det ærede Medlem nævnte, fra Færøerne. Men hvor kender det ærede Medlem Kontiene fra? Det ærede Medlem siger, at han kan se af Kontiene, at det er Fiskerne alene, som har indsat disse Penge. Købmændene, Embedsmændene, Haandværkerne, Bønderne, de har ingen Penge indestaaende i disse Institutter. Det er Fiskerne alene, der har indsat de 8 200 000 Kr. Hvor kan det ærede Medlem dog komme her op paa Talerstolen og fremsætte den Slags Udtalelser, som kun

er egnet til i allerhøjeste Grad at sætte ondt Blod oppe paa Færøerne? Det ærede Medlem skulde dog gerne undersøge den Slags Ting, før han talte om dem. Skulde jeg give det ærede Medlem et godt Raad, var det det, at han, saa snart jeg nu gaar ned fra Talerstolen, træder op og fremsætter en Undskyldning for de urigtige Tal og Paa-stande, han har fremsat her vedrørende dette Forhold. Disse Udtalelser af det ærede Medlem kan nemlig godt gøre ondt for Færøerne. Den højtærede Finansminister har allerede spurgt mig: Hvordan hænger det sammen? Er de Millionærer alle sammen paa Færøerne? Man faar jo det Indtryk, naar man læser det ærede Medlems Udtalelser. Jeg har selvfølgelig sagt til den højtærede Minister, at det er ganske hen i Vejret, hvad det ærede Medlem Hr. Rytter har sagt. Men det kan selvfølgelig volde Skade paa mangfoldig Vis, at den Slags Udtalelser staar uimodsagte og urettede. Derfor vil jeg sige til det ærede Medlem: Man gør altid klogt i, naar man har begaaet en Fejl, straks at tage Konsekvensenderaf og erkende, at man har begaaet denne Fejl. Derfor skulde det ærede Medlem straks rette disse Udtalelser. Naar det ærede Medlem gør det, skal jeg gerne tage Konsekvensen deraf og rette en Udtalelse, som jeg har fremsat her forrige Gang, idet jeg har talt om en Mark Jord, hvor jeg skulde have sagt et Kofoder Jord. Jeg maa nu sige til min Undskyldning, at jeg har Udtalelser af Konsulent Winther Lützen, som gaar ud paa, at det er ikke saa helt galt, hvad jeg har sagt. Han siger, at al Jord paa Færøerne har oprindeligt været delt i Marker, og at i Handel og Wandel er den gamle Markinddeling dog stadig raadende, medens den nye Værdibetegnelse bruges ved al Skatteansættelse. Jeg har altsaa en Smule at falde tilbage paa, medens det ærede Medlem slet intet har at falde tilbage paa. Men hvis jeg nu havde sagt et Kofoder Jord, saa ved jeg, hvad det ærede Medlem vilde have sagt. Han vilde have sagt: Det ærede Medlem har været paa Færøerne og ved, at man taler om Kofoder, men han ved ikke, hvad det betyder. Paa Færøerne regner man nemlig ogsaa med Kofoder i Hø, det er en bestemt Portion Hø, vejende 4 000 Pund, og det ærede Medlem vilde have sagt, at jeg kendte ikke Forskel paa Jord og Hø, hvis jeg havde valgt den anden Betegnelse.

Det ærede Medlem gjorde ogsaa en farlig Fest over, at jeg havde sagt Udstyknings af Trøer. Det ærede Medlem siger, at Udstyknings af Trøer kan man ikke sige. Nej, formelt — og det ærede Medlem er jo formel i højeste Grad — kan man ikke