

Vedkommende hindrer, at noget saadant sker.

Jeg kan nu ikke fordybe mig i Enkeltheder vedrørende Arbejdernes Landsbank; jeg har ikke et saa nøje Kendskab til disse Forhold, som de to nævnte ærede Medlemmer synes at have. Der er saa vidt mig bekendt ingen, der har lidt Tab i Arbejdernes Landsbank, og der er ikke sket nogen Indskriden, i alt Fald er der ingen Indberetning kommet til mig om Indskriden fra Bankinspektørens Side. Banken har været underkastet Kontrol og Tilsyn ligesom alle andre Banker, og hvis der har været nogen Mangel eller Fejl at paapege, er de ganske sikkert blevet paapeget i samme Grad overfor denne som overfor andre Banker. Hvad Enkeltheder derfor angaar, som er fremdraget, synes jeg ikke, at de har nogen som helst Værdi, al den Stund der ikke er paatænkt særlige Lempelser eller givet særlige Lempelser til den omtalte Bank. At Kritikken, som det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen mente, skulde blive mindre haard nu, efter at der altsaa har vist sig Vanskeligheder for en Bank udgaaet fra Arbejderorganisationerne, det er en Misforstaaelse. Der bliver ikke Anledning til en mindre haard Kritik, selv om der skulde være indtruffet noget galt dér.

Naar det siges af et af de ærede Medlemmer, at det hverken har været værre eller bedre i denne Bank end i andre Banker, saa er dette maaske en lille Overdrivelse. Det har dog i hvert Fald været saa meget bedre dér, at ingen har tabt Penge i denne Bank, saaledes som det er sket i en Række andre Banker. Jeg tror, at de, der er Indskydere i Arbejdernes Landsbank, er glade over, at de har været Indskydere i denne Bank og ikke f. Eks. i Andelsbanken, for i Andelsbanken slipper Indskyderne jo ikke uden Tab.

At der i den her nævnte Bank skulde være et Pynterepræsentantskab af den Art, jeg omtalte i Fjor, saaledes som det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen sagde, det er dog vist noget, det ærede Medlem sagde paa Grund af manglende Kendskab til Tingene. Der er her, saa vidt jeg kender til det, intet Pynterepræsentantskab, men et Repræsentantskab, der virkelig har Adgang til at følge Forretningens Gang, og hvad jeg talte om i Fjor, var netop de Repræsentantskaber, der ikke havde nogen som helst Indflydelse paa eller Kendskab til Bankens Anliggender, men kun lagde Navn til paa nogle Reklamehæfter, der nu og da udsendtes (Sven: Hvorfor er det da i Arbej-

ernes Landsbank ikke anmeldt til Aktieselskabsregisteret?). Det ved jeg ikke noget om, at det ikke er. (Sven: Men det ved jeg). Ja, det hører jeg; men hvis der har været en Fejl i saa Henseende, saa gælder det samme her, som jeg har sagt i Forvejen, at saa skal disse Fejl selvfølgelig rettes for Arbejdernes Landsbanks Vedkommende som for alle andre, og jeg forstaar ikke, at man paa den ene Side modarbejder en Banklov, der giver strenge Regler for Likviditet i Bankerne, for Sikkerhed for Sparerne o. s. v., og samtidig bilder sig ind at kunne ramme mig eller Regeringen ved at fremhæve mulige uheldige Forhold i en Bank, som man mener, jeg har en særlig Interesse i. Det kunde man gøre, hvis der var givet denne Bank særlige Lempelser, eller hvis jeg ved Lovgivningen havde søgt at slippe udenom saadanne Vanskeligheder. Men noget saadant foreligger aldeles ikke, og jeg har intet som helst Ønske om, at denne Bank saa lidt som nogen anden Bank skal slippe bedre og billigere igennem.

Der er jo Banker, som følger de Forretningsregler, som er udtrykt her i Banklovforslaget. Der er Banker, hvis Ledere overfor mig har erklæret, at disse Bestemmelser ikke vil genere en Bank, som driver sin Forretning under almindelige sunde og gode Former, og det vil ganske sikkert heller ikke komme til at genere Arbejdernes Landsbank. Hvis denne har været ude i for store Engagementer, saa har den formodentlig lært, at det skal den undlade at komme ud i og trække sig tilbage fra, og hvad der i saa Henseende skal udbedres, haaber jeg vil blive udbedret ved Bankens egne Foranstaltninger, og uden at andre kommer til at betale derfor. Jeg forstaar derfor, som sagt, ikke disse Betragtningers Gyldighed overfor de strenge Bestemmelser i Banklovforslaget, og navnlig ikke, naar de samme Medlemmer saa voldsomt kritiserer disse strenge Bestemmelser.

Jeg har imidlertid fremsat Lovforslaget, saaledes som det ogsaa er fremhævet af de to andre ærede Medlemmer, der har talt, tagende Hensyn til Ønsker, der har været fremme, og om hvilke jeg kunde forstaa, at der var en større eller mindre, hel eller delvis, Enighed, og jeg kan kun være tilfreds med, at man fra nogle Sider anser det for at være en Lettelse for Sagens Gang, at disse Ændringer er hidført, og kan være enig med det ærede Medlem Hr. Zahle, der sidst talte, om, at det naturligvis ikke hermed i mindste Maade er godkendt, at en Række Pengeforvaltningssteder skal