

nemlig før 1915 Regler om Fremskaffelse af Dækning for en saadan Kirkes Udgifter, idet der ikke kunde lignedes dertil før 1915. Man forlangte da i tidligere Tid en lille Grundfond, for en Landsbykirke 2 000 Kr., som en Slags Sikkerhed for Vedligeholdelsen. Opførtes der Sognekirker, blev et saadant Krav ikke altid stillet, navnlig ikke i Købstæder, hvor man dog i Regelen fik Byraadets Erklæring om, at det vilde paaligne Udgifterne. Men Ministeriet ansaa det dog i Regelen for ønskeligt, at der fandtes en Grundfond for enhver ny Kirke. En anden Form, hvorunder dette Spørgsmaal blev løst, er den, at det fastsloges, at den nye Kirke i en Købstad skulde have Formuefællesskab med den ældre Kirke.

Den af det ærede Medlem nævnte Lov indeholder nu i § 16 den Regel, at det ved Deling af Sogne i Købstæder kan fastsættes, at en passende Del af den hidtidige Kirkes Formue henlægges til den nye Kirke. Ministeriet søger altid at faa dette Forhold ordnet ved Indbetaling af en Kapital. Det er f. Eks. sket ved den nye Thomas Kingos Kirke i Odense, idet det er ønskeligt, at ikke straks alle Udgifter skal skaffes til Veje ved Skatter paa Menigheden. Men det maa indrømmes, at denne Regel om Indbetaling af en Vedligeholdelseskapital paa 10 pCt. af Opførelsessummen for en ny Kirke virker meget haardt, navnlig i Købstæder, hvor en Kirkes Opførelse — navnlig med de Priser, vi har haft i de senere Aar — stiller meget store Krav til Ydelsen af frivillige Bidrag fra Befolkningen. Ministeriet vil derfor stille sig velvilligt overfor et Forslag om en Ordning paa Grundlag af en af de Former, som tidligere har været benyttet. En saadan Ordning vil kunne godkendes i Henhold til Slutningsbemærkningen i den omtalte Lovbestemmelse. Jeg skal erkende, at dette Forhold for Koldings Sydkirkes Vedkommende burde have været ordnet inden Indvielsen, men Ministeriet maatte gaa ud fra, at Komiteen, som opførte Kirken, var klar over sine Forpligtelser og kunde opfylde disse fuldt ud inden Indvielsen af Kirken. Men det er saare vanskeligt baade for Komiteen og Ministeriet at staa imod, naar der, som naturligt er, af Menigheden presses paa for at faa Kirken indviet, naar den staaar fuldt færdig, saaledes som Tilfældet var i Kolding.

Det ærede Medlem Hr. N. Johan Laurson har ønsket at tale med mig i Finansudvalget om en Bevilling paa 58 000 Kr. til Reparation af Taget paa Aarhus Domkirke samt om en Forhøjelse af Tilskuddet til „Foreningen til Fremme af Kirkegaards-

kultur i Danmark“. Angaaende den første Sag, Tilskuddet til Taget paa Taarnet af Aarhus Domkirke, skal jeg udtale, at jeg i al Almindelighed har stor Respekt for Reparation af Tage, de kommer i Almindelighed til at koste mere end paaregnet; vi har jo Eksemplet fra Ribe Domkirke. Jeg ser godt, at vi en Gang inden længe maa til denne Reparation af Aarhus Domkirkes Tag, men jeg anser det dog for at være forsvarligt at udsætte Bevillingen til denne Restaurering endnu et Aar; saa vil en hel Del af de Bevillinger, der er paa det nærværende Finanslovsforslag paa Kirkeministeriets Budget, være udløbet. Hvad angaar den anden Sag, Forhøjelsen af Bevillingen til „Foreningen til Fremme af Kirkegaardskultur i Danmark“, er det en Sag, som jeg tillægger ikke ringe Betydning, og som jeg gerne vil være med til at fremme, naar man blot kunde finde de rigtige Veje, ad hvilke man skulde gaa. Da det først er anden Gang, der ydes denne Forening en Bevilling paa Finansloven, tror jeg, det vil være rigtigt at se Tiden lidt an, før man gaar til Forhøjelse af Bevillingen, og indhøste flere Erfaringer, end man i Øjeblikket har.

Det ærede Medlem har ligeledes udtalt, at han savner den Anmærkning paa Kirkeministeriets Budget, som giver Kirkeministeren Bemyndigelse til at tillægge Præsterne i nogle af de største Provinsbyer en ekstra Kontorholdsgodtgørelse paa indtil 600 Kr. Ja, den er ikke opført paa det Forslag, som er fremlagt, men jeg skal være villig til at forhandle med Finansudvalget derom og eventuelt faa den opført paa Forslaget, ligesom den er opført paa Finansloven for indeværende Aar og har været opført paa Finansloven for Aaret forud; det er først to Gange, denne Bevilling har været opført. Beløbet tages ikke af Statskassen, men af den af mig tidligere omtalte Kirkeligning.

Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen omtalte Reguleringen af Roskilde Domkirkes Kirkeplads. Det ærede Medlem mente, at det særlige Kirkesyn havde tilsidesat Kirkens økonomiske Interesser. Det er nu ikke rigtigt, hvis der i det hele taget er tilsidesat økonomiske Interesser, at lægge Skylden derfor over paa det særlige Kirkesyn. Det er Menighedsraadet, som enstemmigt har andraget om dette Arbejdes Udførelse, og det særlige Syns Virksomhed bestaar i dette Tilfælde som i andre Tilfælde alene i at bedømme Planens kunstneriske og arkæologiske Side. Det ærede Medlem udtalte i denne Forbindelse