

at betyde; men et Pristal i den Forstand, hvori det omtales i offentlige eller private Kontrakter, kan ikke tilvejebringes.

Det ærede Medlem Hr. Hans Rasmussen talte om Afløsningen af Arvefæstefgiften paa Bornholm, og de ærede Medlemmer Hr. Niels Petersen og Hr. Parkov og flere har omtalt det samme Spørgsmaal for Nordsjællands Vedkommende. Jeg vil kun herom sige, at jeg har Undersøgelser i Gang for at udrede, hvorledes den Lov, som blev vedtaget i 1924 om denne Afløsning, virker. Saa vidt jeg kan se allerede nu, virker den i enkelte Tilfælde saaledes, at det vilde være heldigt at skride til en Ændring af Loven, og hvis dette mit Indtryk fæstnes ved fortsat Undersøgelse, agter jeg at fremsætte et Forslag om Ændring i Loven.

En Del ærede Medlemmer nævnte Spørgsmaalet om Over-Skyldraadets Forhøjelse af Ejendomsskyldvurderingen ved den sidste Vurdering. Jeg har ikke haft, har ikke og vil ikke faa nogen som helst Indflydelse paa, hvorledes Over-Skyldraadet behandler dette Spørgsmaal. Det er et Spørgsmaal, som Over-Skyldraadet ganske suverænt afgør. Ingen fra Over-Skyldraadet har spurgt mig, og jeg føler mig ganske overbevist om, at heller ingen vil spørge mig om, hvad man skal gøre. Naar Over-Skyldraadet finder, at en Vurdering trænger til at ændres, er det Over-Skyldraadets Pligt og Ret at foretage en Ændring, eventuelt en Forhøjelse, og det er der ingen, der kan hindre, hvor ubehageligt det end kan være for den, Forhøjelse gaar ud over. Men som det vist allerede er nævnt her i Salen, er Forhøjelse jo kun Udtryk for, at der har været en for lav Vurdering tidligere, og det kan derfor ikke siges at være nogen egentlig Straf, at denne Fejl redresseres. Vedkommende skulde rettelig have betalt en større Afgift, hvis den tidligere Vurdering havde været i Overensstemmelse med de faktiske Forhold. Men jeg har altsaa ikke nogen Indflydelse herpaa.

Det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen rejste det Sidespørgsmaal, om denne Forhøjelse af Ejendomsskyldvurderingen kunde faa Indflydelse paa Formueansættelsen for indeværende Skatteaar, det vil altsaa sige paa den Skatteligning, der blev foretaget i Foraaret. Det maa afhænge af, om Forhøjelsen kommer de paagældende Mennesker til Kundskab paa et saadant Tidspunkt, at det kan tages i Betragtning i deres Skatteansættelse. Hvis et Sogneraad eller et Skatteraad, inden Skatteligningen er afsluttet, faar at vide, at en Formue er sat op i

Værdi, saa maa der naturligvis tages Hensyn dertil, det kan man ikke komme udenom. Faar de det derimod først at vide, efter at Skatteligningen er afsluttet, dukker det Spørgsmaal op, om der skal ske Ændringer. Herom har det ærede Medlem Hr. Henningsen, der er Næstformand i Landsoverskatteraadet, erklæret, at man i Landsoverskatteraadet ikke mener at ville tage noget saadant op til Revision, naar Skatteansættelsen er fastsat, fordi det vilde bringe et meget forøget Arbejde; men naar Formueforhøjelsen er konstateret før Skatteansættelsen, er det ganske naturligt og rimeligt og vistnok ganske uundgaeligt, at der tages Hensyn dertil.

Det ærede Medlem Hr. Pitzner har i en lang Tale beskæftiget sig med Skolerne i Viborg og Randers, disse efter min Formening alt for dyre Skoler, som det ærede Medlem gjorde et Forsøg paa at tage i Forsvar. Jeg skal nu ikke beskæftige mig meget med dette Spørgsmaal, idet jeg gaar ud fra, at min Kollega Undervisningsministeren vil tage dette Spørgsmaal op til Belysning, men jeg vil blot her fastslaa, at jeg stadig mener, at disse Skoler er bygget alt for ødselt. Jeg ved nok, at Loven om disse Skoler blev vedtaget, inden Ministeriet Neergaard kom til, men Bygningen er foretaget under den Kontrol, der skulde være øvet af Undervisningsministeriet i Ministeriet Neergaard, og jeg tror ikke, man ved den nærmere Undersøgelse af Forholdene vil kunne komme udenom, at Ansvar for, at disse Skoler er bygget saa dyrt, som de er, til syvende og sidst maa hvile paa det Ministerium, der sad, medens de blev bygget. Og hvis det ærede Medlem Hr. Pitzner vil se Finansloven igennem — nej, det nytter intet, for der er ikke optaget noget som helst paa Finansloven om disse Skoler, før det nuværende Ministerium kom til, saa det ærede Medlem skal ikke se Finansloven igennem —, men hvis det ærede Medlem vil se Tillægsbevillingsloven og Statsregnskabet igennem, vil han finde Udgifterne til disse Skoler og finde, at de netop faldt i de 4 Aar, i hvilke Ministeriet Neergaard har regeret, og saa de følgende Aar, som falder ind under det nuværende Ministerium.

Fra det nuværende Ministeriums Tid vil det ærede Medlem Hr. Pitzner kunne finde Bevillingerne paa Finansloven, hvor de hører hjemme, og dermed vil det ærede Medlem altsaa faa fastslaaet, at der overhovedet ikke har været nogen som helst Kontrol med, hvor meget der blev anvendt i de enkelte Aar; naar Aaret er omme, har man set efter, hvor meget der er brugt, og