

bryder) ... Det var ikke for en kort Bemærkning, jeg bad om Ordet.

**Formanden:** Det ærede Medlem har Ordet.

**Rudfeld:** Men naar det ærede Medlem siger, at jeg har holdt min Tale fra i Fjor, og i samme Aandedræt begynder at polemisere mod et Afsnit af min Tale om et Forhold, som ikke var til Stede i Fjor, nemlig Finansministerens Tale i Genève, denne Regerings Tale, saa maa det være en Taleblomst fra det ærede Medlems Side, naar han mener at skulle sige, at jeg har gentaget min Tale fra i Fjor. Om dette Forhold vil jeg gentage, naar det ærede Medlem Hr. Dahlgaard henviste til, at der var en enkelt af de Konventioner, der var Tale om, som fordrede en væsentlig Ændring i den danske Lovgivning, at det var ikke det, som ifølge det paagældende Referat var udtalt af den højtærede Finansminister; han havde ifølge Referatet udtalt, at Vedtagelsen af Konventionerne paa vigtige Omraader havde krævet en Omlægning af den danske Lovgivning, og det var den nu siddende Regering, der havde ladet den foretage. Det var det, jeg paatalte, og som jeg mener bør paatales, naar man fra en Regeringsrepræsentant, oven i Købet et Medlem af Regeringen, giver en fejltagtig Fremstilling af Forhold, som vedrører den danske Lovgivning. Det er aldeles ikke af Uvillie mod eller for at gøre Nar af den Lovgivning, her foreligger, det var ikke min Opgave, heller ikke af det Arbejde, der skal foregaa; og i denne Forhandling vil det ærede Medlem heller ikke kunne finde Udtryk for, at jeg ikke tager den Sag alvorligt. Men jeg tager den ikke mere alvorligt end den Regering, som forelægger den. Den Mangel paa Arbejde, der her viser sig fra Regeringens Side med Hensyn til denne Lovgivning, kan ikke føre til, at vi fra Rigsdagens Side tager paa denne Sag med en særlig Højtidelighed, med en større Højtidelighed end den, hvormed vi behandler andre Lovforslag, der forelægges os. Det ærede Medlem sagde, at det gjorde ham ondt, at jeg stod som Ordfører for Venstre her i Tinget. Nu synes jeg, at det ærede Medlem passende kunde indskrænke sin Virksomhed foreløbig til at være Ordfører for Regeringen og svare paa, hvad der vedrører den. Venstres Forhold kan det ærede Medlem ganske rolig overlade til Venstre selv, og det ærede Medlem kan være overbevist om, at jeg aldrig vil kunne paatage mig den Opgave at være i den Grad denne Regering følgagtig, at jeg ikke blot

gør mig til dens Ordfører, men ogsaa paatager mig en saadan Tjeners Skikkelse, at man fra visse Sider vilde betegne den som en Lakajs.

**Dahlgaard:** Jeg har ikke indladt mig paa at forsvare Finansministerens Tale i Genève, jeg har kun hørt det ærede Medlem fremsætte en urigtig Bemærkning om, at Konventionerne ikke havde nødvendiggjort Forandringer i den danske nationale Lovgivning, det gjorde jeg det ærede Medlem opmærksom paa, og det ærede Medlem er nu klar over, at det var forkert, hvad han sagde. I øvrigt forekommer det mig at give et mærkeligt Billede af det ærede Medlems politiske Fysiognomi, naar han beklagede sig dybt over, at Regeringens Medlemmer ikke vil diskutere med ham, og han saa bagefter bebrejder mig, at jeg har indladt mig paa at tage nogle af hans Udtalelser alvorligt. Jeg har i det hele taget det Indtryk af det ærede Medlems Tale i Dag, at han tror, han taler Storpolitik. Det gør han imidlertid slet ikke. Lad os i Stedet tage helt sagligt og menneskeligt paa disse Spørgsmaal.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Helga Larsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov angaaende Ratifikation af en international Konvention angaaende Kvinders Anvendelse til Arbejde om Natten.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2603).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.