

seende af, at naar man nu gennemførte en Lovfæstelse af 8 Timers Arbejdsdagen, var der en Mulighed for at komme væk fra den paa visse Omraader, hvor man nu har den, og hvor man mente at den virkede uheldigt. Jeg vil gerne spørge den højtærede Socialminister og den socialdemokratiske Ordfører, om de er enige i, at en Begrundelse for Gennemførelsen af en lovfæstet 8 Timers Arbejdsdag skulde være, at man paa visse Punkter, hvor man nu har den, kom væk fra den.

Socialministeren (Borgbjerg): Jeg tror fremdeles, at det vil fremme alle velforstaaede Interesser bedst, om ogsaa Drøftelsen af det Spørgsmaal, det ærede Medlem her rejser, blev foretaget i Udvalget.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Kristensen: Det er meget godt, at Drøftelsen kan fortsættes i Udvalget, men det er dog ogsaa af Betydning, at man er klar over, hvorledes den nuværende Regering vil administrere Loven, og saa vidt mig bekendt er det forbudt eller i hvert Fald ikke Regelen, at man refererer Udtalelser fra Udvalgene. Da Regeringens Stilling ogsaa kan have Betydning for andre end Udvalgets Medlemmer, skal jeg bede Regeringen og Regeringspartiet besvare dette betydningsfulde Spørgsmaal, saaledes at hele Rigsdagen og Offentligheden kan faa Klarhed over Regeringens Stilling dertil.

Reedtz-Thott: Med Hensyn til den Diskussion, der har rejst sig om, hvorvidt vi kan vente Lempelser fra 8 Timers Dagen i Kraft af Dispensationsbestemmelserne, tror jeg, at jeg kan nøjes med at henvise til Socialdemokratiets Ordførers Replik i Fjor til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard. Der blev stillet visse Krav eller vakt visse Forhaabninger med Hensyn til Byggefagene, at man muligvis kunde arbejde længere om Sommeren paa Grund af den korte Arbejdstid om Vinteren. Men jeg tror, at adskillige af Tingets Medlemmer erindrer, at Socialdemokratiets Ordfører, da det kom paa Tale, optraadte som den Fagforeningsmand han er og forklarede, at det kunde der ikke godt være Tale om.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Dahlgaard: Naar disse Spørgsmaal diskuteres med det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, har man stadig det Indtryk, at det ærede Medlem har den Opfattelse, at det Spørgsmaal, der foreligger, er Spørgsmaalet om at give en Lov, der bestemmer, at der aldrig maa arbejdes over 8 Timer. Det er det ikke. Det er et Lovforslag, der gaar ud paa i Henhold til Washington-Konventionen at fastslaa 8 Timers Arbejdsdagens *Princip*, det vil sige en gennemsnitlig *effektiv* 8 Timers Arbejdsdag, for et længere Tidsrum, og i Henhold dertil er der i dette Lovforslag efter min Mening overordentlig fornuftige Dispensationsbestemmelser, der giver Erhvervslivet Mulighed for frit at udfolde sig paa fornuftig Vis, og det siger da sig selv, at en Regering, der fremsætter et Forslag, som indeholder saadanne Dispensationsbestemmelser, ikke kan tænke sig, at de ikke skulde udnyttes. Men saafremt det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen og hans Parti og med Venstrepartiet tillige det konservative Folkeparti mener, at der i dette Forslag skal indsættes yderligere Kauteler for, at en fornuftig Dispensering fra 8 Timers Arbejdsdagen, fra den *ortodokse* 8 Timers Arbejdsdag, saa er Udvalget Stedet til at forhandle derom. Det har de ærede Medlemmer aldrig indladt sig paa endnu. De har ikke haft anden Opgave end at tordne imod 8 Timers Arbejdsdagen, som de ved er gennemført her i Landet og paa enkelte Omraader efter min Opfattelse paa en overordentlig doktrinær og for Erhvervslivet ogsaa skadelig Maade. De Herrer skulde straks i Henhold til deres Synspunkter gaa ind paa en Realitetsdrøftelse af hele dette Spørgsmaal.

Socialministeren (Borgbjerg): Til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen skal jeg sige, at det er jo netop gennem Udvalgsarbejdet, at der skulde forsøges ført en Forhandling om et Resultat, og Regeringen er af den Mening, at dette fremmes mest ved hurtigst muligt at lade Sagen gaa til Udvalg; naar der saa maatte vise sig Mulighed for et Resultat, vil Offentligheden jo straks faa Underretning derom.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Kristensen: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard forsøgte nu at svare paa Regeringens Vegne, at den vil selvfølgelig give Dispensationer, men den højtærede