

gik ind til. Den nuværende Finansminister beklagede sig over, at der i Statskassen laa Regninger paa Udgiftsbeløb, som ikke var helt opgjort, og som ikke var afholdt, til en 4—5 Mill. Kr.; dette bebrejdede han i meget stærke Ord den afgaaede Finansminister, det ærede Medlem Hr. N. Neergaard. Nu er det jo altid saadan, at ved ethvert større Kasseregnskab vil der altid være Udgiftsposter, som ikke er afsluttede, og som bliver indeholdt i Kassen; kun kan man strides om, hvorvidt 4—5 Mill. Kr. i saa Henseende er for meget paa Statsregnskabet eller ej. Men da det ærede Medlem Hr. N. Neergaard overtog Kassen, laa der i alle Tilfælde Regninger af den Slags i Kassen til et Beløb af 56 Mill. Kr., Beløb, som var afholdt, men Regnskabet var ikke opgjort, og deriblandt 9 Mill. Kr. for Tab paa Bomuldsfrøkrager.

Jeg synes derfor, det er noget uretfærdigt at mene, at Vilkaarene ved Tiltrædelsen var saa meget mere ulykkelige for den nuværende Finansminister, end de var for den forrige; tværtimod, de var væsentlig bedre for den nuværende, og det synes ogsaa hele den Politik, man har drevet i finansiell Henseende, at vise. Ser vi nemlig paa de Indtægter, Statskassen har den Dag i Dag, viser de sig at hidrøre fra de samme Indtægtslove, som den forrige Regering har skaffet til Veje; til Trods for, at man har stemt imod disse Love og i sin Agitation bebudet, at de skulde falde bort, saa gælder de dog fremdeles, indtil 1927. Da vi i Fjor kom her ind til Sommersamlingen, fik vi paa ny Luksustoldloven, den saakaldte Sveskelov — Sveskerne var ganske vist taget ud —, forelagt, og den højtærede Finansminister udtalte ved den Lejlighed, det findes Spalte 511 i Tidenden: „Det er Tanken, at disse Spørgsmaal“ — altsaa om disse Indtægtslove — „skulde tages op til nøjere Drøftelse ved første Lejlighed, og jeg har derfor tidsbegrænset Lovens Gyldighed til Juni Maaned 1925, altsaa en Forlængelse for et Aar for de Sæts, der er Tale om, og jeg haaber, det allerede før den Tid skal være muligt at inddrage hele dette Spørgsmaal under en samlet Drøftelse af Skattespørgsmaalet i Danmark“. Der blev nu ikke, inden den Tid var udløbet, for den høje Rigsdag Lejlighed til at faa at vide, hvad man

havde overvejet, thi i afvigte Foraar blev Loven jo fremsat paa ny og dens Gyldighed forlænget helt til 1927. Der er nu gaaet 1½ Aar, men vi har indtil Dato ikke faaet nogen som helst Besked om, hvad man tænker sig i Retning af at afløse disse Indtægtslove, der er ikke noget som helst Fingerpeg i den Retning. Den højtærede Finansminister har i Fjor forelagt et Lovforslag om Indkomst- og Formueskat og et Lovforslag om Skat af Dødsboer, men den forelagte Indkomst- og Formueskatte Lov vil ikke give mere i Indtægt, end den nugældende gav, og Loven om Skat af Dødsboer vil kun give en Indtægt af 5 Mill. Kr., hvad der svarer til Sveskeskatten; altsaa, de direkte Skatter vil ikke opfylde Kravet om, at Staten skal faa tilstrækkelige Indtægter, uden de af Ministeriet Neergaard gennemførte Love.

Halvandet Aar er nu gaaet, siden Regeringen traadte til, uden at den har opfyldt noget som helst af det, den lovede den Befolkning, der satte den til Styret. Dette er i og for sig en Ejendommelighed. Det ærede Medlem Hr. Lundberg, tror jeg det var, bemærkede, at det ærede Medlem Hr. N. Neergaard havde som Finansminister nedsat Selskabsskatten væsentligt, og det har der for Resten været gjort et stort Væsen af. Jeg maa maaske i den Anledning med den højtærede Formands Tilladelse oplæse et Par Ord af den højtærede Finansministers Tale ved Forelæggelsen af Forslaget om Indkomst- og Formueskat; han siger dér: De forhøjede Sæts paa Selskabsskatten vil formentlig give nogen, men ikke megen Indtægtsopgang. Nej, de vil ikke give noget væsentligt, noget, der er værd at nævne. Hele denne Agitation har været hul, og det har man godt vidst, for man vidste, at de høje Sæts vilde blot ramme nogle enkelte Smaaselskaber, og de vilde derfor ikke give noget som helst af Betydning. Men det var jo meget godt at rumle paa i den Tid, da man ikke havde Ansaret.

Jeg forstaar da egentlig ikke, hvad det er, man fra Regeringens Side vil i skattemæssig Henseende. Det kunde dog være rart at vide, hvornaar den saa meget omtalte samlede Overvejelse kommer, og hvorvidt vi kan blive fri for de Indtægtslove, den forrige Regering gennemførte, Lovene