

afgiften. Jeg har fra Ejere af smaa Automobileer faaet Anmodning om at fremdrage et Ønske fra dem om en Ændring i Afgiftsbetalingen for Benyttelse af Automobileer. Afgiften betales nu kvartalsvis og efter Kalenderaaret, fortæller de mig. Men nu er det saaledes, at en Mængde af disse smaa Biler er sat op den halve Tid af Aaret, idet de saa er fri for at betale Afgiften. De sættes op fra 1. Oktober og tages igen i Brug 1. April. Nu vil Automobilejerne gerne, at der skulde ske den Ændring, at Afgiften kunde beregnes maanedsvist. Dette er aldeles ikke for at opnaa nogen Besparelse, tværtimod; man gør nemlig gældende, at man i saa Tilfælde ikke blot vilde bruge Automobileerne i 6 Maaneder, men snarere i 8—9 Maaneder om Aaret, og det er vistnok rigtigt. Hertillands kunde man meget vel bruge Automobileerne fra 1. Marts til 1. November eller 1. December. For saa vidt det er muligt at faa foretaget en saadan Ændring, vilde disse Mennesker være særdeles tilfreds, thi nu kan de ikke godt bruge deres Automobileer i saa lang Tid, de ønsker, idet de, hvis de blot bruger dem en Maaned efter Kvartalets Slutning, skal betale Afgift for et helt Kvartal. Det vilde, efter hvad de Mennesker siger, ikke betyde nogen Forringelse af Statens Indtægter, tværtimod, der vilde blive betalt Afgift for et længere Tidsrum, og Staten vilde kun have en ringe Merudgift, fordi der skal føres noget mere Regnskab; men der menes, at den forøgede Indtægt langt vil overstige Udgiften ved det udvidede Regnskab.

**Svend Nielsen:** Det kunde være fristende at gøre nogle Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Gerhard Nielsens Udtalelser; men for det første er det jo meget sent, og for det andet vilde det maaske ogsaa kræve nogle flere Bemærkninger fra min Side, end jeg i Øjeblikket har Stof til. Dog vil jeg sige til det ærede Medlem, at hvis han vil vente nogle Aar, maaske blot et eller to Aar, saa tror jeg ikke, han behøver at bekymre sig saa meget om at faa Jord, thi jeg er temmelig sikker paa, at hvis den Prisbevægelse, vi nu er inde i, bliver ved, vil man til den Tid slet ikke behøve at gribe til den Slags Foranstaltninger som Ekspropriation. For øvrigt har Forholdene heller ikke indtil nu været saaledes, at det har været nødvendigt. Naar det ærede Medlem tager visse Blade, vil han se, at der er Masser af Bekendtgørelser om Ejendomme, der er til Salg. Der er derfor sikkert ikke nogen Grund til at gribe til saadanne

drastiske Forholdsregler som Ekspropriation for at faa Jord.

Det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen hævdede i Eftermiddags, at det, Kampen stod om i Kolindsund, var, at Lodsjeerne vilde fratage Arbejderne deres Organisationsret. Denne Fremstilling er imidlertid fuldkommen urigtig, og det ærede Medlem burde vide, at den ikke er rigtig. Lodsejerlavet har ikke stillet det Forlangende til deres Arbejdere, at de ikke maatte være i nogen Organisation. Derimod stillede Fagforeningen det Forlangende til Lodsejerlavet som Betingelse for at hæve Blokaden, at Arbejderne, der var beskæftigede i Virksomheden, skulde have deres Forhold til Organisationen i Orden. Og vi er jo alle klare over, hvad det betyder — ogsaa det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen er sikkert klar over det. Paa det Tidspunkt, da Fagforeningen begyndte at optræde overfor Lodsejerlavet, var der overhovedet ingen Lønstrid mellem Arbejderne og Lodsejerlavet. Alt sammen gik i god Forstaaelse og Førdragelighed, indtil Fagforeningen en skønne Dag sendte Bud til Formanden for Lodsejerlavet med Anmodning om at møde paa et bestemt Sted til et bestemt Klokkeslet for at træffe Aftale angaaende de Arbejdere, der var beskæftigede i Virksomheden; og da Formanden ikke mødte efter denne Ordre, ja, saa gik Fagforeningen til at erklære Strejke og senere Blokade for at tvinge Lodsejerne eller ruinere dem økonomisk.

Saaledes ligger det Forhold, og ikke i mindste Maade anderledes. Men dette er jo kun en ny Bekræftelse af den Uoverensstemmelse, der saa ofte er mellem Socialdemokraternes Teori og deres Praksis. I Teorien hedder det altid fra Socialdemokraterne, og det staar med store Typer paa de socialdemokratiske Blades Forside: Frihed, Lighed og Broderskab. Men hvordan er det i Praksis? Der er det efter min Opfattelse lige modsat, der former det sig netop som Tvang, Tyranni, og jeg mener at have Ret til at sige: Fjendskab. En saadan Modsætning er til Stede mellem Socialdemokraternes Teori og Praksis. Det mærker vi for Resten ogsaa herinde i Rigsdagen. I Teorien kan Socialdemokraterne saaledes ikke fordrage Natarbejde, men herinde i Rigsdagen har Socialdemokraterne Ledelsen, og her praktiserer de noget ganske andet. Herinde maa vi arbejde til langt ud paa Natten, længe efter den Tid, ordentlige Folk almindeligvis er gaaet i Seng. Som