

bejdsdirektoratet, Lærlingeanvisningen hos Centralarbejdsanvisningskontoret, Paatalemyndigheden hos Politiet og Voldgiftsretten hos Magistraten.

Ændringsforslaget under Nr. 49 giver Rammerne for *Svendeprøvekommissionernes* Sammensætning.

I Ændringsforslaget under Nr. 51, der omhandler *Voldgiftsretten*, foreslaar Flertallet, at det bliver de nye Lærlingenævn, som ogsaa danner Grundstammen i Voldgiftsretten.

En Del af Flertallets Ændringsforslag er af mere formel Natur og ikke meget omfattende. Ændringsforslaget under Nr. 20 fastsætter det som fyldestgørende, at der i Lærlingekontrakten Lønnen vedrørende henvises til en i Faget foreliggende overenskomstmæssig Aftale. Ændringsforslagene under Nr. 21 og 29 lovfæster det allerede bestaaende Forhold, at Fagskoler, hvis Undervisning i et Fag erstatter Undervisningen paa tekniske Skoler, sidestilles med disse med Hensyn til Mesterens Pligt til at betale Undervisning og Undervisningsmidler. Ændringsforslag under Nr. 26 lader Lovens Beskyttelsesbestemmelser være gældende ogsaa i Prøvetiden. Denne Ændring er foranlediget ved Forslagets Bestemmelser om, at det først ved Prøvetidens Afslutning er nødvendigt at oprette Kontrakt.

Ændringsforslaget under Nr. 27 giver en anden og klarere Formulering end Lovforslaget.

Ændringsforslaget under Nr. 30 gør det til en Pligt for Lærlingen at deltage i Undervisningen paa de faguddannende Skoler.

Ændringsforslaget under Nr. 37 afskaffer Læremesterens Ret til at paakalde Politiets Medvirkning til at skaffe en bortgaaet Lærling tilbage til Lærestedet. Det henviser baade Læremesteren og Lærlingen til Voldgift.

Ændringsforslaget under Nr. 40 ind sætter en Bestemmelse om, at Kontrakten kan hæves, naar Lærlingens Forældre eller Værger flytter til en anden Kommune med Bopæl mindst 6 km fra

Lærestedet — forudsat, at Lærlingen ikke har Kost og Logi hos Læremesteren.

Et *Mindretal* (Jensen [Broby], J. C. A. Larsen, Moltesen og Hans Jacob Sørensen) kan ikke tiltræde Lovforslaget og de af Flertallet stillede Ændringsforslag, men ønsker at udtale følgende:

Ved Gennemførelsen af Lov om Lærlingeforholdet af 6. Maj 1921 blev det saavel under Forhandlingerne som i Udvalgets Betænkning fremhævet, at naar man ønskede indsat en Bestemmelse om Revision i 1924 af Loven, var det under Hensyn til Krav fra Handelsstanden, der ønskede — udover de nødvendige Fællesbestemmelser — at dele Loven i et særligt Afsnit for Handel og et andet for Industri og Haandværk, ligesom man ogsaa mente, at en eventuel Gennemførelse af den under Udarbejdelse værende Næringslov kunde nødvendiggøre en saadan Revision.

Navnlig ønskede man dog at se Virkningerne indenfor et kortere Aaremaal af de mange Nybestemmelser, som Loven af 6. Maj 1921 indeholdt, og man har nu ved en Række Henvendelser og Udtalelser fra de større Handels- og Haandværkerorganisationer faaet fastslaaet, at indenfor enkelte Virksomheder har man til Dels ophørt med at antage Lærlinge paa Grund af den nugældende Lovs Bestemmelser, og at yderligere skærpede Bestemmelser vil medføre, at man indenfor flere Fag helt vil ophøre med Lærlinguddannelse.

Ud fra disse Synspunkter og under Hensyn til de for Tiden værende vanskelige Forhold for hele Erhvervslivet kan Mindretallet ikke være medansvarligt for en Lovgivning, der i dens Virkninger vil være til stor Skade for hele vor Lærlinguddannelse.

Hvad de af Mindretallet stillede Ændringsforslag angaar, bemærkes følgende: Ændringsforslagene til §§ 1 og 2 (Nr. 3, 6, 8, 10), gaar ud paa at bibeholde den i den gældende Lov fastslaaede Ordning, hvorefter Politimesteren godkender Kontrakten, idet man maa mene, at de i Lovforslaget foreslaaede Kommissioner vil med-