

LI.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Lærlingeforholdet.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 11. Marts 1926).

Lovforslaget blev i Begyndelsen af Rigsdagssamlingen fremsat i samme Skikkelse som i Samlingen 1924—25. Udvalget, der væsentlig har haft samme Sammensætning som i 1924—25, har derfor fortsat sin Virksomhed paa Grundlag af det Arbejde, der var udført i forrige Samling.

Udvalget har uden at naa til Enighed grundigt gennemdrøftet Lovforslagets Enkeltheder og ligeledes beskæftiget sig med den Række af Henvendelser, der fra forskellige Organisationer er sket til Udvalget.

Fra „Danske Undermejerister“s Side er saaledes fremsat Ønske om, at Fagets Lærlinge maatte komme ind under Lærlingeloven. Foranlediget heraf har Udvalget foretaget visse Undersøgelser, men der har ikke i Udvalget kunnet samles et Fler-tal for at imødekomme det fremsatte Ønske.

„Dansk Arbejdsgiverforening“, „Fællesrepræsentationen for Haandværk og Industri“ og „Industriraadet“ har samlet saavel skriftligt — som mundtligt ved en Delegation — overfor Udvalget fremsat Bemærkninger til en Del af Lovforslagets Paragraffer. Disse Bemærkninger har særlig støttet sig til det Forslag til Lærlingelov, som de nævnte Organisationer i Oktober 1924 har tilstillet Socialministeriet.

Udvalgenes Betænkninger m. m.

„Danmarks socialdemokratiske Ungdom“ har foruden Bemærkninger til Lovforslaget fremsat Ønske om, at der i Lovforslaget indsattes Bestemmelser om, 1) at Lærlingenes Lønforhold ordnedes procentvis efter vedkommende Fags voksne Arbejders Løn, 2) at der i 8 Timers Dagen indbefattes Oprømning og teoretisk Undervisning, og 3) at der gennemførtes en lovordnet Sommerferie for Lærlinge.

Et hertil svarende Krav er, hvad Arbejdstiden angaar, fremsat i en Skrivelse fra den kvindelige Formand i „Kirkelig Ungdomsforening“.

„De samvirkende Købmandsforeninger“ har overfor Udvalget fremhævet det ønskelige i, at der gennemførtes en særlig Lov for Handelslærlinge. Modsat har „Dansk Handels- og Kontormedhjælperforbund“ præciseret, „at der i § 2 er taget alt rimeligt Hensyn til Principalernes Ønsker om Særforhold for de umyndige, der uddannes ved Specialarbejde i Forretninger eller paa Kontorer.“

„Provinshandelskamret“s jyske, fynske, sjællandske og lolland-falsterske Centralforeninger har overfor samme Spørgsmaal udtalt, „at det vil være rigtigst, at der gives et særlig Sæt Lovregler for Handelsvirksomhed“, men har i øvrigt „med Glæde bemærket den Imødekommen-