

I den officielle tyske „Prisenordning“ af 1915 (Pag. 31) og i ovennævnte „Wörterbuch“ af 1924 (Pag. 620—622) er ogsaa Begrebet „Statsskibe“ omtalt, ligesom det er udførligt behandlet i „Die völkerrechtliche Stellung der Staatsschiffe“ af G. Feine (1921), men hverken her eller — saa vidt vides — i noget andet Folkeretsværk har man tænkt sig Muligheden af, at en Stat vilde foretrække at anvende Ikke-Krigsskibe i Stedet for Krigsskibe til at varetage Neutralitets- og Folkeforbundsforpligtelser. Heller ikke Haager-Konferencen i 1907 har regnet med en saadan Mulighed med Hensyn til Neutralitetsforpligtelserne.

Det bemærkes, at der ved Konvention (Nordsø- og Fiskerikonventionen af 6. Maj 1882 og den Dansk-Britiske Fiskerikonvention af 24. Juni 1901) er forbeholdt Statsskibe, der er Ikke-Krigsskibe (henholdsvis belgiske og danske), Ret til at varetage vedkommende Fiskeritilsyn (dog gælder denne Ret selvsagt kun overfor de kontraherende Magter), men denne Særret kan formentlig ikke benyttes som Præcedens og Argument for i *Almindelighed* at kunne anvende Ikke-Krigsskibe i Stedet for Krigsskibe ved Opfyldelsen af Danmarks konventionsmæssige Forpligtelser. Dels er den Omstændighed, at man ved nævnte Fiskeri-Konventioners Affattelse har forudsat Anvendelsen af Krigsskibe som Regel og *har anset det for nødvendigt ved Overenskomst at stipulere Berettigelsen til subsidiært at anvende Ikke-Krigsskibe*, betegnende nok i og for sig og taler ikke for Selvfølgeligheden af at kunne anvende Ikke-Krigsskibe til Fiskeriinspektion i samme Udstrækning som Krigsskibe. Ikke alene maa man formentlig være forberedt paa, at ikke kontraherende Magter i visse Tilfælde (f. Eks. ved Forfølgelse „in continenti“ udenfor Søterritoriet) ikke vil anerkende Berettigelsen af „Ikke-Krigsskibe“, men gentagne Erfaringer har i Tidens Løb klart vist fremmede Fiskeres Utilbøjelighed til at efterkomme Paabud fra Inspektions- og Politifartøjer, der ikke er Krigsskibe, hvorfor det yderligere vil være upraktisk og skabe en Kilde til Vanskeligheder at benytte Ikke-Krigsskibe til Fiskeriinspektionstjenesten.

Men i alt Fald kan en Parallel ikke drages mellem en konventionsmæssig tilstaaet Ret til at anvende Ikke-Krigsskibe til Fiskeritilsyn udenfor Søterritoriet og den i Lovforslaget forudsatte, men folkeretlig tvivlsomme og uprøvede Ret til at anvende Ikke-Krigsskibe til Varetagelsen af Neutralitets- og Folkeforbundsforpligtelserne, og der vil formentlig være al Anledning til at befrygte, at krigsførende Magter ikke vil se deres Interesser betryggede, ved at et praktisk talt afvæbnet Danmark varetager Sundets og Bælternes Neutralitet med Ikke-Krigsskibe, der maaske faar eller beholder en vis Bevæbning, men tydeligvis militært set „hverken er Fugl eller Fisk“.

Til Sagens nærmere Belysning vil det imidlertid være nødvendigt nærmere at omtale de omhandlede Ikke-Krigsskibes folkeretlige Rettigheder. Folkeretligt set har „*Regeringsskibe*“ (Statsskibe, der ikke er Krigsskibe) Adkomst til enkelte af de Rettigheder, som ellers kun tilkommer Krigsskibe, bl. a. har Regeringsskibene (Stats-Handelsskibe dog undtagne) delvis Eksterritorialitetsret. Hvad der her har særlig Interesse, er imidlertid deres retslige Stilling overfor krigsførende Krigsskibes Forsøg paa at standse og visitere, eventuelt tillige undersøge og opbringe dem, enten i aaben Sø eller paa det neutrale Søterritorium. Fra forskellig Side hævdes det (jfr. bl. a. Perels: „Das internationale öffentliche Seerecht der Gegenwart“ (1882), Pag. 292, og Hall: „The Law of Naval Warfare“ (1914), Pag. 111; derimod ikke Oppenheim: „International Law“, Pag. 535), at neutrale Regeringsskibe ikke maa standses eller visiteres i aaben Sø, endsiges naturligvis paa neutralt Søterritorium. Nævnte Værker er dog skrevet før Verdenskrigen, og *det turde være tvivlsomt, om de store Sømagter vil give Afkald paa Visitationsretten (i aaben Sø) overfor andre neutrale Skibe end Krigsskibe* (jfr. bl. a. Fauchille: „Traité de Droit International Public“ (1921), II, Pag. 1000—1002). Erfaringerne fra Verdenskrigen, saavel den britiske som den tyske Blokade, tyder ikke paa, at der under en Krig, hvor saa uhyre Interesser staar paa Spil, vil blive gjort Undtagelser i saa Henseende for andre neutrale Skibe end Krigsskibe, da Risikoen er for stor (jfr. bl. a. det danske Fyrtransportskib „Nordsøen“s Standsning ved et tysk Krigsskib den 17. Juli 1916 udenfor Søterritoriet ud for Esbjerg og den tyske Regerings Synspunkt i Sagen). Særlig vil naturligvis neutrale Stats-Postdampskibe og Stats-Færger og lignende blive visiteret, naar de møder krigsførende Skibe udenfor Søterritoriet, men under skærpet Blokade vil sandsynligvis ogsaa alle andre Kategorier af „Regeringsskibe“ (Ikke-Krigsskibe) være udsat for Visitation m. v.