

XXXVII.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 237 af 12. Juni 1922 om Værgeraadsforsorg m. m.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 18. Februar 1926).

Udvalget har behandlet Lovforslaget i flere Møder, og Maalet har været at naa frem til en enig Indstilling.

Fra „Børnesagens Fællesraad“ har Udvalget modtaget en Henvendelse (Bilag I), hvori Fællesraadet fremsætter sine Ønsker. Ændringsforslag Nr. 1 til Lovforslagets § 1 er, som det vil ses, i det væsentlige i Overensstemmelse med den nævnte Henvendelse.

Flere af Udvalgets Medlemmer havde gerne set, at Ordene „sædeligt fordærvede“ i Lovens §§ 35 og 36 — maaske i en lidt mildere Form — var blevet staaende, ikke fordi nogen ønsker disse Udtryk hæftet paa Børnene, men for at gøre det lettere for Værgeraadene at administrere Loven, saaledes at Børn, der hører hjemme i Skole- og Ungdomshjem, ikke kommer ud i Pleje- og Børnehjem eller i private Lærepladser til Skade for dem selv og deres Omgivelser. Men da „Børnesagens Fællesraad“, der repræsenterer vor offentlige Børneforsorg, meget har ønsket, at Ordene helt udgik, har ingen af Udvalgets Medlemmer ment, at det var rigtigt at gaa imod et saadant Ønske. Ved Ændringsforslag Nr. 2 til Lovforslagets § 2 foreslaas der indsat Ordene: „ikke har udvist meget

slet Opførsel“; derved bringes Udtrykkene i § 35, Stykke 1 og 3, og i § 36 i Overensstemmelse, og Udvalget mener, at det hjælper noget til at klargøre, hvor de forskellige Børn helst skal anbringes.

Udvalget har endvidere fra „Foreningen for Optagelses- og Iagttagelseshjem“ modtaget en Henvendelse (Bilag II), men Udvalget har ikke ment at kunne tage Hensyn til det deri fremsatte Ønske om at fortsætte Tilsynet med Børnene, efter at de er gaaet ud fra Hjemmene. Disse Hjem er imidlertid for de fleste Børns Vedkommende et Gennemgangsled, idet Børnene kun er der en forholdsvis kort Tid, hvorefter de gaar over i andre Hjem. Det vil derfor være upraktisk at meddele disse Hjem den ønskede Tilsynsret.

Ved den foreslaaede Affattelse af det foran omhandlede Lovforslags § 1, er § 1 af det til Udvalget henviste *Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 122 af 28. Marts 1923 om Tilsyn med Børn* blevet overflødig, og da §§ 2, 3 og 4 i samme Lovforslag er af formel Art, har Socialministeren foreslaaet og Udvalget tiltraadt, at dette Lovforslag *ikke fremmes*.