

Grundstigningsskyld af Beløb, der fremkommer *alene*, fordi der er vurderet ud fra forskellige Principper, eller ved Forbedringer til Kloakker, Anlæg af Veje og Gader, Sporveje o. s. v., som Ejeren selv har maattet betale.

Af disse Grunde kan Mindretallet for Tiden ikke tiltræde en Grundstigningsskyld, og tillige fordi Mindretallet maa mene, at den egentlige Berettigelse for en Grundstigningsskyld først foreligger, naar Stigningen er konstateret ved Salg.

Som under Punkt 5 anført har Mindretallet næret Ønske om en Forandring i Amtsbeskatningen allerede nu. Da dette imidlertid ikke er blevet opfyldt, men der fra flere Sider er givet Tilslutning til Tanken om en almindelig Revision af Amtsbeskatningen, skal Mindretallet kun henvende Opmærksomheden paa den uretfærdige og ensidige Maade, hvorpaa Amtsfondsbidraget paalignes. At den mægtige Stigning i Udgifterne til Vejvæsen, Medicinalvæsen, Politi o. s. v. i det allervæsentligste bæres af fast Ejendom, er uretfærdigt, og Mindretallet vil derfor ønske, at en Revision af Beskatningen snarest tages op til Løsning.

### Ændringsforslag.

#### Til § 1.

Af et *Flertal* (Fr. Andersen [Kh.-Frb. o. Stkr.], Bresemann, Niels Frederiksen, Martin Hansen, Henningsen, Hækkerup, J. Chr. Jensen, Kr. Kristensen, Olufson, Pinholt, Thorhauge og Wilmann), tiltraadt af *Indenrigsministeren*:

1) Til Paragraffen føjes et nyt Stykke, saalydende:

„Den kommunale Ejendomsskyld skal i samtlige Kommuner udredes med  $\frac{3}{4}$  af Promillen for den kommunale Grundskyld.“

#### Til § 3.

Af *Flertallet under Nr. 1*, tiltraadt af *Indenrigsministeren*:

2) I 1ste Stykke, 5te Linie, ændres Ordene „et skattefrit Fradrag . . . . .højst

10 000 Kr.“ til: „et for alle Ejendomme i Kommunen ensartet Fradrag, hvis Størrelse i København og paa Frederiksberg skal udgøre mindst 3 000 Kr. og højst 10 000 Kr., i Købstæderne mindst 3 000 Kr. og højst 8 000 Kr. og i Sogne- og Amtskommunerne mindst 3 000 Kr. og højst 5 000 Kr.“

3) I 2det Stykke, 2den Linie, ændres „2 000 Kr.“ til: 1 000 Kr.“.

I samme Linie efter „Beboelseslejlighed“ tilføjes: „med Køkken“.

Af et *Mindretal* (Martin Hansen, Aksel Jensen, Kr. Kristensen, Pinholt og Thorhauge):

4) 3die Stykke udgaar.

Af *Flertallet under Nr. 1*, tiltraadt af *Indenrigsministeren* (Ændringsforslagene Nr. 5—39):

#### Til § 4.

5) Paragraffen affattes saaledes:

„I København og paa Frederiksberg fastsættes den Prolille, hvormed den kommunale Grundskyld og Ejendomsskyld skal opkræves, af Kommunalbestyrelsen under Iagttagelse af Bestemmelsen i § 1, 2det Stykke, første Gang for Skatteaaret 1926—27 og derefter for 4-aarige Perioder ad Gangen. Beslutning om Prolillernes Fastsættelse samt om Fradragets Størrelse i Henhold til de i § 3 givne Regler skal — bortset fra Skatteaaret 1926—27 — træffes af Kommunalbestyrelsen i Forbindelse med Vedtagelsen af Overslaget for det første Regnskabsaar i vedkommende 4-aarige Periode. Beslutningen tages ved 2 Behandlinger med mindst 14 Dages Mellemrum.

I øvrigt gælder følgende Bestemmelser:

a) I *Københavns Kommune* kan den kommunale Grundskyld ikke opkræves med mere end 7,5 pro mille aarlig.

Er den kommunale Grundskyld og Ejendomsskyld for en Ejendom højere end det Skattebeløb, der retteligt paa-hvilede Ejendommen den 31. December 1925 i Arealsskat, Grundsskat, Ejendomsskyld og Brolægningsskat til Kommunen — Arealsskatten dog kun medregnet med  $\frac{7}{10}$  af dens Beløb —, og højere end 5 pro mille af Ejendommens Vurderingssum til Ejendomsskyld, udredes Grundskylden og Ejendomsskylden i Skatteaaret 1926—27 kun med et Beløb