

CII.

Betænkning

over

Forslag til Lov om døvstumme Børns Undervisning.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 30. Marts 1926).

Ved 1ste Behandling i Folketinget erkendtes det fra alle Sider, at Lovforslaget, som det forelaa, enstemmigt vedtaget af Landstinget, paa adskillige Omraader — særlig med Hensyn til Uddannelsestidens Forlængelse med 1 Aar, Oprettelse af Forældrenævn m. m. — var et betydeligt Fremskridt fra den nugældende Ordning.

Ordføreren for Venstre (J. C. A. Larsen) kritiserede Lovforslagets § 4 og fremsatte Ønsket om Behandling i Udvalg, medens de 3 andre Partiers Ordførere ikke fremsatte Ønske om Udvalgs Nedsættelse, idet de erkendte, at Lovforslaget i Landstingsudvalget havde været Genstand for grundig og saglig Drøftelse, og at alt af Interesse for Sagens Bedømmelse var fremskaffet.

Lovforslaget har derefter været til Behandling i Folketingsudvalget, hvor en Deputation fra Forældreforeningen af 1925 har haft Lejlighed til at fremsætte sin Mening om dette, ligesom det har været til Samraad med Socialministeren, der ikke

kunde tilraade Ændringen i det forelagte Lovforslag.

Et *Flertal* (Udvalget undtagen J. C. A. Larsen) indstiller Lovforslaget *uforandret* til *Vedtagelse*.

Et *Mindretal* (J. C. A. Larsen) erkender — som ovenfor anført —, at Lovforslaget paa enkelte Punkter indeholder Forbedringer, men beklager, at der ved den foreslaaede Ordning indføres en Omflytning af de mindre Børn, der vil faa en uheldig Indflydelse paa Undervisningen, og navnlig beklager man, at alle Børnene skal indkaldes til en Forskole i København, og derved — for de flestes Vedkommende — vanskeliggøre Forbindelsen med Hjemmene.

Mindretallet mener derfor — da Pladsforholdene efter det oplyste tillader det —, at der fremdeles bør knyttes en Forskole til Instituttet i Fredericia for alle de smaa døvstumme Børn fra Jylland og Fyn,