

det store Spørgsmaal om en almindelig Dissenterlov. Og det er i Overensstemmelse med dansk Kirkelovgivnings Historie, at særlige Tilfælde kan fremkalde nye Lovbestemmelser. Døg er en Lov, omhandlende en bestemt Person, i og for sig lidet tiltalende. Det vil ogsaa være vanskeligt at imødekomme Ryslinge Frimenigheds Krav og for Eksempel modsætte sig det unitariske frie Kirkesamfunds, hvorved man straks vilde være inde i Problemet om en almindelig Dissenterlov. Paa det nærværende Tidspunkt kan jeg derfor ikke tilraade at forsøge en saadan Løjlighedslov. Men at fælde en endelig Dom om Tanken er ikke muligt, før man har set dens nærmere Udformning som Lovforslag.

Valdemar Ammundsen.

Til Sjællands Biskop.

---

20

Haderslev Bispeembede.

Haderslev, den 21. Oktober 1925.

Med Skrivelse af 17. ds. (Journal Nr. 3. Æ. 1663) har Kirkeministeriet tilstillet mig Udkast til Lov om Adgang for Præst for Ryslinge Frimenighed Rørdam til Brug af Folkekirkens Kirker med Forespørgsel, om jeg maatte finde Anledning til yderligere Udtalelse — udover min tidligere Erklæring.

I den Anledning skal jeg udtale, at jeg kan henholde mig til de i min Erklæring af 22. f. M. fremsatte Betragtninger.

Valdemar Ammundsen.

Kirkeministeriet.