

ad § 11, 2det Stykke.

Man gaar ud fra, at § 11, 2det Stykke, kun angaar saadanne pantesikrede Dokumenter, paa hvilke Forordn. 9. Februar 1798 finder Anvendelse. I modsat Fald vil den kunne medføre Vanskeligheder ved Udslettelsen af Aftægtskontrakter og lignende panteretsstiftende Dokumenter. Aftægtskontrakter burde formentlig ligesom hidtil kunne udslettes i Henhold til Dødsattest.

ad § 15.

Underrettsdommeren bør ikke kunne udslette Anmeldelsen i Dagbogen, forinden Kærefristen er udløbet ubenyttet, da der i modsat Fald kan forvoldes den berettigede uoprettelige Tab.

ad § 23, 1ste Stykke.

Efter Ordet „forinden“ i 5te Linie bør formentlig indføjes Ordet „Sammenlægningen“.

ad § 23, 2det Stykke.

Det bør i Instruksen fastslaas, at det her kun drejer sig om Grænsereguleringer.

ad § 43.

Man forudsætter, at der ligesom hidtil kan tinglyses Legitimationsdokumenter i Almindelighed, saaledes at der kan henvises til disse ved senere Tinglysninger og Aflysninger, og at saadanne Legitimationsdokumenter samles i en særskilt Afdeling af Personbogen.

Man tillader sig endvidere indtrængende at henstille, at Regelen i Forslaget til Lov om Ændringer i Lov om Afgift ved Tinglæsning m. v. § 20, Litr. B., udgaar.

Udover de ovenanførte Indstillinger og Bemærkninger, hvorom der har været Enighed, er der fra nogle Kredsbestyrelser fremkommet Betæneligheder med Hensyn til følgende Punkter:

Man har fundet det betænkeligt at indføre Begrebet betingede Skøder (Forslagets § 6) som egnet til at fremkalde Uklarhed med Hensyn til Ejendomsforholdene.

Endvidere har man fundet det uhensigtsmæssigt og besværligt i Praksis at kræve Skøde til Legitimation ved Tinglysning af Pantebreve (§ 9, 2det Stykke), idet et saadant Krav vil medføre, at enhver Panthaver maa forlange Pantsætterens Skøde udleveret for at faa Sikkerhed for sin Tinglysning.

Endelig er der rejst Betæneligheder ved Regelen i § 26 om, at Hævd skal tinglyses, navnlig ogsaa i Forhold til Retsfølgning. Dette vil medføre, at samtlige ved Hævd vundne Rettigheder, bl. a. Vejrettigheder, vil bortfalde ved et hvilket som helst Udlæg, Konkurs o. l., selv om Udlægshaveren har kendt Retten.

*Sagførerraadet*, den 18. Marts 1926.

Otto Liebe,  
Sagførerraadets Formand,

Busch-Jensen.

Til det af Folketinget nedsatte Udvalg angaaende Forslag til Lov om Tinglysning.