

LXXI.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Banker.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 19. Marts 1926).

Et Forslag til Lov om Banker blev af Regeringen forelagt for Folketinget i Samlingen 1924—25 og underkastet en indgaaende Udvalgsbehandling. Denne var hen mod Samlingens Slutning i alt væsentligt tilendebragt, da der fra det konservative Folkepartis Repræsentanter i Udvalget blev fremsat Forslag om at afslutte Udvalgets Arbejde, uden Afgivelse af Betænkning, med en Beretning, da man forventede, at man ved Genoptagelse af Arbejdet i den paafølgende Rigsdagssamling sandsynligvis kunde opnaa Enighed om Forslagets Affattelse. Dette Ønske blev imødekommet.

I indeværende Samling blev Forslaget til Lov om Banker forelagt paa et meget tidligt Tidspunkt og i en Skikkelse, som viste megen Forhandlingsvillighed fra Regeringens Side, og i denne Aand er Arbejdet blevet fortsat fra alle Parters Side i Udvalget, og det er resulteret i en Række Ændringsforslag, som stilles af Udvalget i Enighed og er tiltraadt af Erhvervsministeren.

Nedenfor gøres Rede for disse Ændringsforslag, og der knyttes til dem en Del forklarende og oplysende Udtalelser, om hvilke der ligeledes er opnaaet Enighed mellem alle Udvalgets Medlemmer.

Udvalget har ikke villet give Regler for Andelsvirksomheder ved nærværende

Forslag, og derfor er alle Bestemmelser vedrørende saadanne foreslaaet slettet, saa at Forslagets Bestemmelser kun omhandler Aktiebanker. En mulig Lovgivning angaaende Andelsvirksomheder vil formentlig rettest blive en selvstændig Opgave paa Grund af Emnets store Betydning for vort Samfunds hele Økonomi. De i § 2, 1ste Stykke, indeholdte Bestemmelser vedrører ikke det Forhold, at en Andelsvirksomhed søger at skaffe sig Driftskapital hos dets Andelshavere. Dette kan ske uden „Henvendelse til Offentligheden“.

Ifølge Ændringsforslag Nr. 1 kan Ministeren ikke ifølge et Skøn nægte Tilladelse til Oprettelse af en Bank, men Tilladelsen skal gives, naar Vedtægterne er overensstemmende med Lovens Bydende.

Ændringsforslag Nr. 2 er en Følge af Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 3 begrundes ved, at man finder Udtrykket „Nabokommuner“ baade ubestemt (hvilke Kommuner skal medregnes?) og vilkaarligt (Kommunegrænserne har ikke her afgørende Betydning). Derimod er Hjemstedskommunens *naturlige Opland* et Begreb, som alle stedkendte Folk ret nøje kan definere, og det er netop ogsaa Bankens naturligste Arbejdsomraade.

Ændringsforslag Nr. 4 bevirker naturligvis ikke, at Ministeren ved Afgørelsen