

Grad er til Stede og vil foranledige et Sammenbrud for mange af Laantagerne, dersom der ikke skaffes hurtig Hælp.

1 Bilag medfølger.

*Udvalget gør ikke Indstilling.*

**22.** Fra *afskediget fungerende Overlæge ved Bornholms Væbning P. Dircks* af Rønne om Forhøjelse af Understøttelse fra 600 Kr. til 1 080 Kr. aarlig, subsidiært Tilstaaelse af Dyrtids-, Konjunktur- og Stedtillæg. (Indbragt den 9. December 1925 af *Hans Rasmussen*).

Til Støtte for Andragendet anføres, at han i 34 Aar har beklædt Stillingen som Militærlæge, at han nu er 64 Aar gammel, og at Understøttelsen er beregnet efter hans faste Honorar, uden at det væsentlige Beløb, der kom til i Ekstrahonorarer ved Indkaldelser, Sessioner og som Dyrtidstillæg, er taget i Betragtning.

Om et i Samlingen 1924—25 indgivet Andragende om Understøttelsens Forhøjelse (se Tillæg B. 1924—25, Sp. 141) gjorde Udvalget ikke Indstilling.

2 Bilag medfølger.

*Udvalget gør ikke Indstilling.*

**23.** Fra *Arbejderne paa Sønderborg Oliefabrik og Arbejdernes Fællesorganisation i Sønderborg* om, at et Andragende fra Aarhus Oliefabrik om Bortfald af 2det og 3die Punktum af § 37, 4de Stykke, i Toldloven af 29. Marts 1924 (se Tillæg B. 1925—26, Sp. 299) afvises. (Indbragt den 10. December 1925 af *J. P. Nielsen*).

Til Støtte for Afvisning af det nævnte Andragende anføres: *at de 60 ved Sønderborg Oliefabrik fast ansatte Arbejdere, der har deltaget enten i Krigen eller i Efterkrigstidens Inflation og Nød, atter kastedes ud i Arbejdsløshed, foruden Funktionærer og Løsarbejdere; endvidere, at samtlige Arbejdere i Sønderborg gjorde, hvad der stod i deres Magt, for efter Genforeningen at tilpasse sig efter danske Forhold, at de har arbejdet med paa at udnytte enhver Mulighed for at bringe Sønderjylland økonomisk paa Fode igen, ofte ved at holde egne berettigede Fordringer tilbage; fremdeles, at det for Aarhus Oliefabrik kun drejer sig om at slaa en Konkurrent ned; og endelig, at den omhandlede Bevilling aldrig burde være givet Sønderborg Oliefabrik, hvis den nu fratages den, thi den maatte blive og er ogsaa blevet Fabrikens Fundament.*

*Udvalget foreslaar, at Andragendet henvises til Finansministeren til Overvejelse.*

**24.** Fra *A/S Sønderborg Oliefabrik* om, at det foran under Nr. 23 omhandlede Andragende fra Aarhus Oliefabrik afvises. (Indbragt den 11. December 1925 af *J. P. Nielsen, Nis Nissen og C. O. Pedersen*).

Til Støtte for Afvisning af det nævnte Andragende anføres, *at Sønderborg Oliefabrik ikke kan konkurrere med Landets øvrige Olieindustri med Hensyn til de ved Raffinering af Kokosolie fremkomne Affaldsolier, som af Sæbeindustrien anvendes i stor Maalestok, eller med Hensyn til andre Raastoffer til Margarineindustrien, som f. Eks. Olie af Jordnødder, Sesamfrø, Solsikkefrø og Soyabønner; endvidere, at Aarhus Oliefabrik igennem sin tyske Datter-Fabrik er stillet paa ganske samme Maade, som hvis den havde den Sønderborg Oliefabrik meddelte Bevilling, og Andrageren gør i denne Forbindelse opmærksom paa, at alle udenlandske Oliefabrikker eller Raffinaderier har nøjagtig den samme Told-Indrømmelse, som nu ønskes frataget Sønderborg Oliefabrik, idet ogsaa disse faar godtgjort de erlagte 5 Ø. i Told pr. Kilo indført*