

kunne nedsættes med 200 Kr. Der vil derimod ikke i Øjeblikket kunne regnes med nogen Nedgang i Befordringsudgifterne.

Nr. 4. (II. B. 5.): Nogen Nedsættelse af disse Udgifter kan ikke foretages, da disses Størrelse er fastsat ved Retsplejeloven.

Nr. 5. (II. C. 4.): Nedsættelsen skønnes at kunne andrage 200 Kr., jfr. Anmærkning Nr. 3.

Nr. 6. (II. C. 5.): Jfr. Anmærkning Nr. 4.

Nr. 7. (II. D. 4.): Nedsættelsen skønnes at kunne andrage 20 Kr., jfr. Anmærkning Nr. 3.

Nr. 8. (II. D. 5.): Anmærkning Nr. 4.

Nr. 9. (II. G. 2.): Ca. $\frac{3}{4}$ af Bevillingen anvendes til faste Lejeudgifter, til Udgifter til Porto, Telefon m. v., som ikke er blevet billigere, og til Lønning af Fuldmægtige og Kontorister, hvis Lønninger er fastsat i 1919, jfr. Skrivelser af 24. og 26. Juni 1919 fra Folketingets og Landstingets Finansudvalg, og ikke siden forhøjet sammen med Prisstallets Stigning, saaledes at en generel Nedsættelse af disse Lønninger alene under Henvisning til Prisfaldet ikke lader sig gennemføre.

Resten af Bevillingen foreslaas nedsat med 10 pCt.

Nr. 10. (II. H. 2.): Et Beløb af tilsammen 840 Kr., der anvendes til Medhjælp, er fradraget, forinden Beregningen af Nedsættelsen er foretaget.

Nr. 11. (II. J. 1. c.): Kontoen er Lønning til den af Anklagemyndigheden antagne Medhjælp. Nedgangen i de forskellige Tillæg vil beløbe sig til ca. 2 000 Kr.

Nr. 12. (II. J. 2. a. 2.): Udgiften er fastsat ved Kontrakt.

Nr. 13. (II. J. 2. b.): Da ca. Halvdelen af Beløbet er Dagpenge, skønnes Nedgangen paa denne Konto at ville beløbe sig til ca. 300 Kr.

Nr. 14. (II. K. 1.): Af Bevillingen anvendes 25 500 Kr. til faste Lejeafgifter. Resten, som væsentligst anvendes til Varmebidrag, foreslaas under Hensyn til Forbruget i 1924—25 og de faldende Brændselspriser nedsat med 1 000 Kr.

Nr. 15. (II. K. 4.): Udgifterne fastsættes af Domstolene, og der kan efter tidligere Erfaringer ikke forventes større Nedgang end foreslaaet.

Nr. 16. (II. L. 1. c.): Beløbet er Udgifter til Porto og skønnes ikke at kunne nedsættes.

Nr. 17. (II. L. 2. c.): Som for Dommere ved Underretterne udenfor København, jfr. Anmærkning Nr. 9.

Nr. 18. (II. L. 3. b.): Af det paa Kontoen foreslaaede Beløb er kun en ringe Del Dagpenge og Erstatning for Fridøgn, og Kontoen skønnes derfor ikke at kunne nedsættes med mere end 2 000 Kr.

Nr. 19. (II. L. 3. f.): Da Jernbanetaksterne ikke er nedsat, kan Kontoen ikke nedsættes.

Nr. 20. (II. L. 4. b.): Dagpenge skønnes at udgøre ca. 5 000 Kr. af det foreslaaede Beløb.

Nr. 21. (II. L. 5.): For Finansaaret 1925—26 er bevilget 14 146 Kr. Desuden er det nødvendigt paa Tillægsbevillingslov at søge bevilget yderligere 4 334 Kr. Det foreslaaede Beløb skønnes herefter ikke at kunne nedsættes.

Nr. 22. (II. L. 7. b. 1.): Kontoen er Honorar for Undervisning. Der betales en Timeløn + et midlertidigt Tillæg af 20 pCt. Dette Tillæg nedsættes med 5 pCt., hvilket giver en Besparelse paa ca. 500 Kr.

Nr. 23. (II. L. 7. b. 2.): Udgiften er ansat for lavt og er af Justitsministeriet foreslaaet forhøjet til 1 200 Kr.

Nr. 24. (II. L. 7. b. 5.): Beløbet er i alt væsentlig de for kommunale Betjente beregnede Dagpenge, der er fastsat med ret lave Beløb (4—5 Kr.) og ikke berøres af Pristallet. En mindre Del af Kontoens Beløb er dog Dagpenge til ældre Statsbetjente, og Kontoen skønnes derfor at kunne nedsættes som foreslaaet.

Nr. 25. (II. M. b.): Der ydes med Justitsministeriets Billigelse de af Retslægeraadet tilkaldte særlige sagkyndige et fast Honorar uden Tillæg for Behandling af hver Sag, og efter Antallet af Sager anser Justitsministeriet det for udelukket at nedsætte Bevillingen, men har for øvrigt under Overvejelse, om der bør indledes Forhandling om Honorarets Nedsættelse.

Nr. 26. (II. M. c.): Naar Halvdelen af Bevillingen regnes at ville medgaa til Dagpenge, skønnes Kontoen at kunne nedsættes med 20 Kr.

Nr. 27. (II. N. 2.): Beløbet skønnes at kunne nedsættes fra 6 000 Kr. til 5 000 Kr.