

6) *I. Tekstanmærkning 6.* Skrivelse fra Ministeren for offentlige Arbejder:

**Ministeriet for offentlige Arbejder.** København, den 12. November 1925. Journ. Nr. M. S. 3436.

Ved Tekstanmærkning Nr. 6 med tilhørende Bemærkning i Forslag til Finanslov for Finansaaret 1926—27 har man søgt en aarlig Understøttelse paa 1 032 Kr. til fhv. Ekstraarbejder, pensioneret Ledvogter H. P. Jensen, jfr. Rigsdagstidende for 1925—26, Tillæg A. Sp. 31—32 og 701—02. Denne Understøttelse ønskes nu i Overensstemmelse med det i Skrivelse herfra til det ærede Finansudvalg af 31. Oktober d. A., J. Nr. M. S. 3346, anførte beregnet paa den Maade, at der fra den 1. Marts 1925 at regne tillægges den paagældende en aarlig Understøttelse, saaledes at han i alt oppebærer, hvad der til enhver Tid svarer til den Pension med Tillæg, han vilde have oppebaaret som pensioneret Ledvogter af 1ste Grad, dog at der, saa længe han oppebærer sin private Fortjeneste, i Understøttelsen fradrages  $\frac{2}{3}$  af denne Indtægt. Efter det nugældende Pristal vil den aarlige Understøttelse, der søges bevilget, andrage 1 032 Kr. som i Tekstanmærkningen anført.

Under Henvisning til foranstaaende tillader jeg mig herved at anmode det ærede Udvalg om til 2den Behandling i Folketinget af Forslag til Finanslov for Finansaaret 1926—27 paa mine Vegne at ville stille følgende Ændringsforslag:

Løbe-Nr. 3 under de i Tekstanmærkning Nr. 6 ad B. 4. opførte

Understøttelser affattes saaledes:

„3. Fhv. Ekstraarbejder, pensioneret Ledvogter H. P. Jensen en aarlig Understøttelse svarende til den Pension med Tillæg, han vilde have oppebaaret som pensioneret Ledvogter af 1ste Grad, dog med Fradrag af  $\frac{2}{3}$  af hans Indtægt ved privat Arbejde.“

J. FRIS-SKOTTE.

Til Folketingets Finansudvalg.

E. Lunn.

Forslaget tiltrædes.

7) *I. Tekstanmærkning 6.* Skrivelse fra Ministeren for offentlige Arbejder:

**Ministeriet for offentlige Arbejder.** København, den 23. November 1925. Journ. Nr. M. S. 3486.

Togbetjent Nr. 926 L. O. Lausen, der er født den 19. Oktober 1880 og ansat ved Statsbanerne den 15. Februar 1903, blev den 22. December 1923 afskediget uden Pension, fordi han havde gjort sig skyldig i gentagen aabenbar Lydighedsnægtelse. Den afskedigede Togbetjent ønskede Spørgsmaalet om Afskedigelsen forelagt Domstolene og paastod under Sagen Ministeriet for offentlige Arbejder tilpligtet at betale ham Løn for 3 Maaneder og Finansministeriet kendt pligtigt at anerkende ham som pensionsberettiget, men ved en af Østre Landsret den 26. Maj 1924 afsagt Dom blev begge de sagsøgte Ministerier frifundet for Togbetjentens Paatale, og denne Dom blev under 16. Maj 1925 stadfæstet af Højesteret.

Idet man herefter under Henvisning til Tjenestemandslovens § 61 og med Tilslutning fra Finansministeriet indstiller, at der paa Grund af Forseelsens Karakter ikke tildeles den paagældende Pension, skal man under Hensyn til Togbetjentens lange Tjenestetid ved Statsbanerne — og ligeledes med Finansministeriets Tilslutning — indstille, at der tillægges ham en Understøttelse, svarende til  $\frac{1}{3}$  af den ordinære Pensions Grundbeløb (uden Konjunktur- og Dyrtidstillæg) beregnet efter hans Pensionsalder og Pensionsindtægt og udgørende 468 Kr. aarlig med sædvanligt midlertidigt Tillæg, for Tiden 20 pCt.

Under Henvisning til foranstaaende og med Bemærkning, at man er sindet ved Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1925—26 at søge Hjem-