

d. *Akademiet for de skønne Kunster.*

Til 146.

I Henhold til Tjenestemandslovens § 998, Stk. 2, oppebærer Assisterter ved Akademiets Skoler et Honorar af 1 800 Kr. aarlig for daglig Enkelttjeneste ved Undervisningen, medens Assistenten ved Anatomitegningen oppebærer 900 Kr. aarlig, til hvilke Honorarer der ydes det i Henhold til Tjenestemandslovens § 93 hjemlede Dyrtidstillæg. Ved den nye Skoleplan, der traadte i Kraft fra 1. Oktober 1924, fik Assistenten ved Anatomitegningen sit Timetal fordoblet, saaledes at hans Arbejde herefter fik samme Omfang som Assisterter med Enkelttjeneste, og som Vederlag for dette forøgede Arbejde er der, indtil en Regulering af hans Lønning gennemføres paa Normeringsloven, bevilget ham et Honorar paa 1 200 Kr. — omtrent svarende til 900 Kr. + Dyrtidstillæg i Henhold til Tjenestemandslovens § 93 — paa Finansloven (jfr. Rigsdagstidende 1924—25 Tillæg A. Sp. 1929—32).

I Overensstemmelse med en derom fra Direktionen for det kongelige Akademi for de skønne Kunster modtaget Indstilling har Undervisningsministeriet anbefalet, at den fornødne Regulering af Honoraret søges gennemført paa Normeringsloven for Finansaaret 1926—27, saaledes at der tillægges Anatomiassistenten det samme Honorar som Akademiets øvrige Assisterter, og Tjenestemandslovens § 998 Stk. 2. foreslaas derfor ændret, saaledes at den omhandlede særlige Honorarsats for Akademiassistenten udgaar.

Til 147.

Tjenestemandslovens § 1002 Stk. 3 lyder saaledes:

„Ved Ledighed bortfalder 1 af de for Tiden værende Skolebetjentstillinger“. I Henhold til denne Bestemmelse blev der pr. 1. Oktober 1921 nedlagt en Betjentstilling, idet den daværende kvindelig Skolebetjent blev afskediget paa Grund af Alder fra denne Dato at regne. Da det af Hensyn til Anvendelse af nøgen Model er nødvendigt at have kvindelig Medhjælp knyttet til Akademiets Kvindeskole, har man siden den kvindelige Betjentstillings Nedlæggelse benyttet honorarlønnet kvindelig Medhjælp, og paa Finansloven er der bevilget et Beløb af 2 400 Kr. som Vederlag til en saadan Medhjælp, jfr. Rigsdagstidende for 1924—25, Tillæg A. Sp. 1929—30. Direktionen for det kongelige Akademi har nu andraget om, at der maa blive normeret en fast kvindelig Betjentstilling ved Akade-

miet, hvorefter det ovennævnte Honorar kunde bortfalde. Da Betjenten lønnes med en Grundløn af 1 800 Kr. aarlig, hvortil kommer de sædvanlige Tillæg, vil Merudgiften ved denne Omdannelse af den nuværende honorarlønnede Stilling ikke blive betydelig, og da Ministeriet maa anse det for nødvendigt, at der knyttes en fast kvindelig Betjent til Akademiet, er man sindet paa Forslaget til Finansloven for Finansaaret 1926—27 at søge Hjemmel for Oprettelsen af en Betjentstilling, og man skal derfor foreslaa den omhandlede Bestemmelse i Tjenestemandslovens § 1002 Stk. ændret ved Normeringsloven for samme Finansaar saaledes:

„Ved Afgang af en af de mandlige Skolebetjente bortfalder den paagældende Stilling“.

## Afdeling 24.

a. *Veterinær- og Landbohøjskolen.*

Til 148.

Lektorerne i Matrikulsvæsen ved den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole, Kontorcheferne J. Sørensen og K. Henriksen har anmodet om, at deres Honorarer maa søges forhøjet. De anfører til Motivering heraf:

Før Tjenestemandsløven af 12. September 1919 var Honoraret for den daværende eneste Lektor i Matrikulsvæsen fastsat til 2 000 Kroner, og da det andet Lektorat i Matrikulsvæsen oprettedes ved Finansloven 1919—20, fastsattes Honoraret herfor ogsaa til 2 000 Kr. Der ligger heri en Anerkendelse af, at det oprindelige Lektorat ikke er blevet formindsket i Omfang ved Oprettelsen af det andet Lektorat, men at Faget som Helhed er blevet udvidet, hvilket ogsaa er klart udtrykt i Bemærkningerne til Forslaget om dette andet Lektorats Oprettelse. I Realiteten er Forholdet snarest det, at navnlig den betydelige Udvidelse af Øvelsesopgaver i Kursus har medført, at hvert af Lektoraternes Omfang nu er større end det oprindeligt eneste Lektorat. Ved Tjenestemandsløven fastsattes Honorarerne for disse to Lektorater til 2 400 Kr. for hvert.

Naar Lektorerne ikke tidligere officielt har fremdraget Spørgsmaalet om en Forhøjelse, skyldes det, at de ikke paa Forhaand har kunnet bedømme, hvormeget Arbejdet var forøget ved den nye Undervisnings- og Eksamensplan af 1919, fordi denne først blev effektiv for deres Undervisnings Vedkommende fra 15. Marts 1922 at regne. Men efter at de nu har ført to Hold op til Eksamen efter denne nye Undervisnings-