

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Ifølge Lov Nr. 259 af 28. Juni 1920 §§ 10 og 11 om Indførelse af dansk Formueret i de sønderjydske Landsdele opretholdtes midlertidig den tyske Rets Grundbogsvesen, medens iøvrigt den danske Tingsret og Formueret i det hele indførtes i disse Landsdele fra 1. Januar 1922, se nævnte Lov § 1. Men det er en Selvfølge, at denne Opretholdelse af en Del af tysk Ret kun kunde være foreløbig, hvilket ogsaa var Ønsket fra sønderjydske Side. Tanken var, at man ikke kunde indføre det danske Tinglæsningsvesen i Sønderjylland, naar man maatte erkende, at dette Tinglæsningsvesen paa adskillige Punkter var forældet og trængte til Reform. Paa den anden Side kunde man ikke finde det forsvarligt at indføre det tyske Grundbogsvesen i det øvrige Kongerige, idet dette Grundbogsvesen vel paa visse Punkter maa siges at have Fortrin fremfor vort Tinglæsningsvesen, men dog i flere andre Henseender maa siges at være mindre praktisk haandterligt end dette. Opgaven maatte da under disse Omstændigheder blive snarest at skabe en for hele Riget fælles Tinglæsningsordning, og det saa meget mere som det samtidige Herredømme i Sønderjylland af to saa uensartede Retssystemer som tysk Grundbogsret og dansk Tingret i Længden paa flere Punkter maa medføre Uklarhed, vanskelige Konfliktsspørgsmaal og praktiske Ulemper. En Reform af Tinglæsnings- og Grundbogsvesenet og derigennem Tilvejebringelsen af den fra alle Sider ønskede Retsenhed mellem Sønderjylland og det øvrige Rige paa disse Omraader maa derfor erkendes at være en paatrængende nødvendig Opgave og en Opgave, der kræver en indgaaende Forberedelse. Justitsministeriet anmodede derfor Professor Vinding Kruse som tingsretskyndig om at udarbejde en Betænkning om Tinglæsnings- og Grundbogsvesenet og i Tilknytning hertil et Forslag til en fælles Lovordning for hele Riget. Nævnte Betænkning med tilhørende Forslag til Lov om Tinglysning samt til Love om Ændringer i Stempeloven og Tinglæsningsafgiftsloven blev afgivet i Efteraaret 1923; i denne Betænkning gives der bl. a. en sammenlignende Vurdering af Tinglæsningsvesenet og det tyske Grund-

bogsvæsen samt af de andre fremmede Hovedlandes Ret paa dette Omraade.

Efter at Justitsministeriet havde modtaget nævnte Betænkning og Forslag til Lov om Tinglysning m. m., anmodede det Retspræsident Ricard og forskellige sønderjydske Dommere om en Erklæring i Sagen, idet disse Dommere, der baade har arbejdet under det danske Tinglæsningsvesen og siden 1920 under det tyske Grundbogsvesen, maa siges i praktisk Henseende at være de mest sagkyndige paa dette Omraade. De nævnte Dommere har dernæst, efter i Forening at have drøftet Forslaget, i Skrivelse til Ministeriet erklæret, at de anser dette Forslag for et udmærket Grundlag for en Reform af Tinglæsnings- og Grundbogsvesenet, at de i det hele og store kan slutte sig til Forslagets Grundprincipper, og at de kun vedrørende Enkeltheder i Forslaget henstiller visse Ændringer til Overvejelse, hvilke Ændringer Ministeriet i alt væsentligt har taget Hensyn til i det hermed forelagte Forslag. Forslaget har senere været drøftet paa det aarlige Dommerforeningsmøde i Oktober 1924, hvor der ogsaa vedrørende visse Enkeltheder i Forslaget fremkom Henstillinger, som der ligeledes er taget et væsentligt Hensyn til.

Endvidere har Justitsministeriet forhandlet med Landbrugsministeriet om saadanne Punkter i Forslaget, der vedrører Forbindelsen mellem Matrikulvesenet og Tinglæsningsvesenet, med Finansministeriet om Forholdet mellem Tinglæsningsloven og Tinglæsningsafgifts- og Stempeloven samt om Ophævelsen af den Staten tilkommende stiltiende Panteret hos Oppebørselsbetjente og med Indenrigsministeriet om visse Panterebestemmelser, idet man har taget et væsentligt Hensyn til de fra disse Ministerier i saa Henseende fremsatte Ønsker.

Da visse Dele af Forslaget berører Kredit- og Hypotekforeningernes Interesser paa væsentlige Punkter, har Justitsministeriet dernæst anmodet disse Foreningers staaende Udvalg om en Udtalelse. Ogsaa disse Udvalg har overfor Justitsministeriet erklæret, at de anser Forslaget for et væsentligt Fremskridt i Forhold til den gældende Ret, men har vedrørende enkelte Bestemmelser i Forslaget henstillet til Ju-