

bestræbelser. Det er vanskeligt at finde et tilstrækkeligt Antal egnede Personligheder til at beklæde Stillingerne i Forligsnævnene, naar man ikke stadig vil benytte de samme Mænd. Det er sandsynligt, at en Centralisering i høj Grad vilde fremme Forligsbestræbelserne. Disse Betragtninger havde givet Anledning til den danske Regerings Forslag om Oprettelse af et Forligskammer ved den faste Domstol for mellemfolkelig Retspleje i Haag. Efter en indgaaende Drøftelse i 1. Kommission besluttede Forsamlingen imidlertid at opsætte Behandlingen af Forslaget til en senere Forsamling, nærmest ud fra den Betragtning, at det for Øjeblikket vilde være urigtigt at forsøge en Fornyelse, der kunde medføre Ændring af Domstolens Statut, da det vilde være meget vanskeligt at sikre den nødvendige enstemmige Godkendelse af alle de undertegnende Magter. Endvidere fremsattes der Indvendinger grundet paa Domstolens judicielle Natur og paa de specielle Betingelser, som Mæglerne i mellemfolkelige Stridigheder skulde opfylde, se nedenfor Bilag I. I. 4.

Svarene fra det i Henhold til Raadets Beslutning af 28. September 1923 nedsatte særlige Juristudvalg.

Det i Beretning til Rigsdagen angaaende de paa Folkeforbundets 4. Forsamling i Genève i September 1923 vedtagne Beslutninger og Ønskemaal (se Rigsdagstidende 1923—24, Tillæg A., II, Spalte 6428—6434) omhandlede Juristudvalg afgav sin Betænkning til Raadet den 24. Januar 1924. Det drejede sig om en Række Spørgsmaal, der var opstaaet ved den italiensk-græske Konflikt i Anledning af Beskydningen af Korfu. Den i Betænkningen indeholdte Besvarelse af de Udvalget forelagte 5 Spørgsmaal angaaende Raadets Kompetence, en Stats Ansvar for de paa dets Territorium begaaede politiske Forbrydelser samt en Nations Ret til at tage Tvangsforholdsregler i Anledning af paastaaede Fornærmelser uden først at have forsøgt Underhandling eller Undersøgelse ved Hjælp af Raadet i Overensstemmelse med Pagtens

Artikler 12 og 15 har ikke vundet udelt Tilslutning. Navnlig hæftede man sig ved Besvarelsen af det 4. Spørgsmaal. Dette lyder saaledes: Er Tvangsforholdsregler, som ikke har til Formaal at udgøre Krigshandlinger, forenelige med Bestemmelserne i Pagtens Artikler 12 og 15, naar de tages af et Forbundsmedlem mod et andet Forbundsmedlem uden forudgaaende Anvendelse af den Fremgangsmaade, som foreskrives i ovennævnte Artikler? Svaret lød saaledes: Tvangsforholdsregler, som ikke har til Formaal at udgøre Krigshandlinger, kan være forenelige med Forbundspagtens Artikler 12 og 15 eller ikke være det, og det afhænger af Raadet, naar Striden er henvist til det, under Hensyn til samtlige foreliggende Omstændigheder og til Karakteren af de trufne Forholdsregler straks at afgøre, hvorvidt der er Anledning til at anbefale Fortsættelse eller Afbrydelse af disse. Efter Forslag af den nederlandske Delegation vedtog Forsamlingen at henstille til Raadet at foranledige, at de Regeringer, der maatte have Bemærkninger at fremsætte til Juristudvalgets Betænkning, fremsætter dem inden den 1. Februar 1926. Se nedenfor Bilag I. I. 5.

II. Udvalg.

Sundhedsorganisationen.

Forsamlingen udtrykte sin Tilfredshed med det allerede udførte Arbejde og anmodede Raadet om at henvise forskellige af den serbisk-kroatisk-slovenske, cubanske, czechoslovakiske, franske, italienske, paraguayanske og venezuelanske Delegation fremsatte Forslag, der paalagde Sundhedsorganisationen en Række ny Opgaver, til Behandling af Sundhedsudvalget. Se nedenfor Bilag I. II. 1.

Samfærdsel og Transit.

Efter at have udtrykt sin Tilfredshed med det udførte Arbejde henlede Forsamlingen Regeringernes Opmærksomhed paa det ønskelige i, at de paa den sidste almin-