

sat deres Indlæg i Debatten om Voldgift, Sikkerhed og Indskrænkning af Rustningerne, og efter at de forskellige Spørgsmaal var blevet nærmere undersøgt af de paa-gældende Udvalg, vedtog Forsamlingen den nedenfor som Bilag gengivne Beslutning om Nedsættelse af et særligt Udvalg til Undersøgelse af Spørgsmaalet om Indskrænkning af Rustningerne.

Som i de foregaaende Aar beskæftigede Forsamlingen sig iøvrigt paa de ialt 19 afholdte Plenarmøder med Undersøgelsen af de forskellige tekniske Organisationers og Udvalgs Beretninger angaaende Arbejdet i det forløbne Aar og Angivelsen af Retningslinierne for Fremtiden. Af Forsamlingens vigtigere Resultater kan fremhæves Bestemmelsen om Nedsættelsen af et forberedende Udvalg, der skulde undersøge de økonomiske Spørgsmaal, som kunde danne Grundlag for en almindelig økonomisk Konference, Organiseringen og Udvindelsen af hydro-elektrisk Kraft, Udvikelse af Sundhedsorganisationens Arbejdsfelt paa forskellige Omraader, Undersøgelse af de bedste Metoder for Undervisning i Forbundets Maal, Planerne om en Regeringskonference angaaende Flygtningespørgsmaalet, Planer om Laan til Gunst for de armeniske Flygtninge, Konventionsudkast angaaende Undertrykkelse af Slaveriet, Planer om en international Hjelpeunion o. s. v. Endelig maa nævnes Genvalg af følgende Lande til ikke-faste Medlemmer af Raadet: Belgien, Brasilien, Czekoslovakiet, Spanien, Sverige og Uruguay. Dette Valg gav Anledning til Utilfredshed fra forskellig Side, idet man ansaa det for urigtigt, at visse Lande stadig beholder deres Pladser uden Hensyn til andre Landes Ønsker om eventuelt at indtræde i Raadet. Forsamlingen vedtog derfor paa Forslag af den venezuelanske Delegation den nedenfor som Bilag gengivne Beslutning.

Spørgsmaalet om Tysklands Optagelse i Folkeforbundet kom heller ikke i denne Samling til Behandling i Forsamlingen, idet der ikke af den tyske Regering var fremsat nogen Begæring derom.

De i Forsamlingen vedtagne Beslutninger og Ønskemaal findes gengivne nedenfor i Oversættelse, og her skal kun gøres enkelte Bemærkninger til nærmere Forklaring af disse.

I. Udvalg.

Pagtændringer.

Under Generaldebatten havde man fra dansk Side udtrykt sin Beklagelse af, at de i 1921 vedtagne Ændringer til Pagten ikke var traadt i Kraft, fordi de ikke var blevet ratificeret af et tilstrækkeligt Antal Stater. Den fra britisk Side foreslaaede Ændring til Pagtens Artikel 16 fandt man imidlertid fra dansk Side ingen Anledning til at modsætte sig, da det kun drejede sig om en Ændring af formel Karakter, nødvendiggjort ved den i 1921 stedfundne Ændring i Artikel 16. Forslaget vedtoges den 21. September 1925 og gaves Form af en Protokol, omhandlende den vedtagne Beslutning og undertegnet af Forsamlingens Formand og Generalsekretær.

Protokollen, der findes vedføjet denne Beretning som Bilag 2 aabnedes for Undertegnelse den 21. Sept. 1925 for alle Forbundets Medlemmer. Den 24. Sept. 1925 undertegnedes Protokollen af den danske Delegation. Endvidere har Albanien, Bulgarien, den dominikanske Republik, Estland, Norge, New Zealand, Nederlandene, Siam og Uruguay undertegnet. Protokollen skal ratificeres, og Ratifikationerne skal deponeres saasnart som muligt i Forbundets Sekretariat. Den træder i Kraft i Overensstemmelse med Bestemmelserne i Pagtens Art. 26. I Henhold til denne Artikel vil Ændringen træde i Kraft, naar Protokollen er ratificeret af Storbritannien, Frankrig, Italien, Japan, Belgien, Brasilien, Czekoslovakiet, Spanien, Sverige og Uruguay samt af et Flertal af de Forbundsmedlemmer, hvis Repræsentanter udgør Forsamlingen.

Saaledes som Art. 26 er formuleret, er det for den enkelte Stat strengt taget ikke nødvendigt at ratificere Ændringsforslaget,