

## Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

I Slutningen af Aaret 1922 modtog Justitsministeriet Betænkning fra det under 25. Juni 1921 nedsatte Udvalg, der havde til Opgave at udarbejde Forslag til Simplificering af Strafferetsplejen, derunder ved Indførelse af større Bevisumiddelbarhed.

Udvalget, hvis Formand var daværende Rigsadvokat, nuværende Højesteretsdommer V. Topsøe-Jensen, og hvis Forslag allerede ligger til Grund for en Række Bestemmelser i Lov Nr. 300 af 30. Juni 1922 (se Rigsdagstidende 1921—22, Tillæg A. Sp. 4778 og 4782), havde særlig beskæftiget sig med og var fremkommet med Forslag angaaende følgende Hovedpunkter:

- I. Fordelingen af Sager mellem Underret og Landsret.
- II. Gennemførelsen af Umiddelbarhedsprincippet og i Tilknytning dertil Spørgsmaalet om deraf foranledigede Ændringer i Domstolsorganisationen.
- III. En videre Gennemførelse af Anklagemyndighedens Enhed.
- IV. En videre Gennemførelse af Anklageprincippet.
- V. Simplifikation af Reglerne om den processuelle Fremgangsmaade for at opnaa Erstatning for uforskyldt Varetægtsfængsel.

Desuden havde Udvalget stillet forskellige Forslag, der ikke kan henføres under nogen fælles Betegnelse.

Efter at Højesteret havde afgivet Erklæring over Betænkningen, tog Justitsministeriet Standpunkt til denne og fremsatte i Rigsdagens ordentlige Samling 1923—24 et Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916 m. v. (se Rigsdagstidende 1923—24, Tillæg A. Sp. 4465—4514).

I dette Lovforslag fulgte Ministeriet i det hele det samlede Udvalgs Forslag med Hensyn til Gennemførelsen af Anklagemyndighedens Enhed (Punkt III), jfr. §§ 9, 51—53, 56 og 67, og Simplifikation af Reglerne om Opnaaelse af Erstatning for uforskyldt Varetægtsfængsel (Punkt V), jfr. §§ 50, 54, 59, 61—63 og 65. Endvidere optog man et Par enkelte af de Anklageprincippets Gennemførelse (Punkt IV) vedrørende Bestemmelser, jfr.

§§ 57 og 58, samt nogle af de af Udvalget ikke under nogen fælles Betegnelse foreslaaede Bestemmelser, jfr. §§ 6—8, 11—12, 55, 60, 64 og 66.

Foruden de saaledes fra Straffeprocessudvalgets Betænkning optagne Bestemmelser indeholdt Lovforslaget en Række Regler, der var foreslaaede af Retsplejeudvalget (§§ 20—22, 24—28, 30, 39—45, 47, 53 og 68). Endvidere foresloges der forskellige Ændringer vedrørende Domstolens Organisation, særlig som Følge af en Omlægning af Vestre Landsrets og Søndre Landsrets Landomraade (§§ 1—5, 10, 13, 69 og 70), samt vedrørende Sagførervæsenet (§§ 14—18), Stævningers Forkyndelse ved Postvæsenet (§§ 19, 23 og 71) og Foretagelsen af Eksekutions- og Udpantningsforretninger ved Politimester og Sognefoged (§§ 5, 31—38, 46, 48 og 49).

Lovforslaget, der fremsattes i Folketinget (se Rigsdagstidende 1923—24, Folketingets Forhandlinger Sp. 2680—81), naaede kun til 1ste Behandling i dette (samme-steds Sp. 2861—2915), idet det af Tinget nedsatte Udvalg (samme-steds Sp. 2916) ikke afgav Betænkning.

Da Justitsministeriet formener, at de i det nævnte Lovforslag behandlede Spørgsmaal nu bør søges løst, og da det af Hensyn til Retsplejelovens Anvendelse i Praksis er i høj Grad ønskeligt, at Justitsministeriet bemyndiges til at lade Loven med senere Tillægslove — hvis Antal nu er 12 — optrykke, fremsætter man nærværende Lovforslag, der dels bygger paa Lovforslaget af 1923—24 og den ovennævnte Udvalgsbetænkning af 1922, dels indeholder forskellige Bestemmelser, som senere er foreslaaede af Retsplejeudvalget (§§ 10, 75, 91 og 102) eller fra anden Side, eller som det af Ministeriet findes ønskeligt at faa gennemført.

Med Hensyn til Lovforslagets Hovedpunkter bemærkes følgende:

Justitsministeriet har fulgt Straffeprocessudvalget paa de ovenfor under I, III, IV og V nævnte Punkter, for Punkt I's Vedkommende dog med nogen Ændring, se nedenfor. Med Hensyn til Punkt I henvises til Lovforslagets §§ 103—108, 112, 113, 118, 140 og 147, med Hensyn til Punkt III til §§ 23, 109—111 og 148, med Hensyn