

**DE SAMVIRKENDE
KØBMANDSFORENINGER I DANMARK.**

København, den 1. September 1925.

Erhvervsministeriet, Slotsholmen,

København.

Valutaproblemet.

Som Svar paa det høje Ministeriums Skrivelse af 8. August d. A., *J. Nr. 19 4 D/24 — Ln. 17028*, skal vi herved ærbødigst tillade os at fremsætte vort Standpunkt til Spørgsmaalet om *Virkningen af Kronestigningen*: Den Virkning, som Kronens forøgede Værdi i første Omgang skulde have for Detailhandelen er Prisnedgang for de Varer, som er Genstand for Import. Vi hilser en saadan mulig Virkning med Glæde, selv om denne Prisnedgangs første Resultat vil give Tab paa de Varer, man har paa Lager. Noget af dette Tab vil muligvis for visse Varers Vedkommende afbødes ved forøget Købelyst hos Publikum. Den Hastighed, hvormed Kronen er steget har dog endnu ikke været efterfulgt af et blot tilnærmelsesvis tilsvarende Fald i *en gros* Priserne, og som Følge deraf har det ikke være Detailhandelen muligt at følge med i Prisnedgangen *saa hurtigt og i det Omfang*, som det køvende Publikum i Øjeblikket forventer. Dette giver sig Udslag i Publikums *Tilbageholdenhed* overfor Køb, med andre Ord en Art Købestrejke.

Butikshandelens Medlemmer vil sætte Pris paa at faa *Ro over*, men ikke Nedgang i Kronens Værdi; vi ønsker nemlig *ikke* en nedskaaren Krone, men derimod en vedvarende *rolig Stigning indtil Pari er naaet*. Vi ængster os paa dette Omraade for det hurtige Tempo, ganske særligt af Hensyn til en mulig *forøget* Arbejdsløshed.

Vi tror, at Kronens nuværende forbedrede Stilling skyldes *Kreditindskrænkningerne, Mindre-Importen af fremmede Varer*, som ogsaa er et Resultat af Bevægelsen til *Gunst for dansk Arbejde*. Vi ønsker derfor *Kontrol med Kredit fortsat*, men vi haaber, at denne Kontrol efter det nuværende gode Resultat maa kunne faa Raad til at tage noget mere *liberalt* end hidtil paa Kreditydelse.

Vi er ikke ukendt med, at fremmed Spekulation har sin Andel i Kronens Stigning, men vi kan heller ikke frigøre os fra den Tro, at naar denne Spekulation kastede sig over den danske Krone og det gik godt, saa var det fordi denne, især paa det daværende Tidspunkt faktisk var bedre end sit Rygte (sin Kurs).

Med Hensyn til det tredie Spørgsmaal i det høje Ministeriums Skrivelse: Hvorledes *Vanskelighederne* ved Kronens *endelige Fæstnelse* bedst vil kunne *afbødes*, mener vi at kunne pege paa følgende 3 Punkter, som i denne Forbindelse er af Betydning for Detailhandelen:

- a) For Handelen er det selvsagt af allerstørste Betydning, at Formindskelsen af Hjemmemarkedets Købeevne ikke af tilfældige eller undgaaelige Aarsager *bliver endnu større*, end selve Kronerejsningens Gennemførelse absolut kræver. I denne Forbindelse maa det betegnes som et afgørende Moment, at det nødvendige Forbrug i største Udstrækning koncentrerer sig om Varer af *indenlandsk Oprindelse*,