

En Omstændighed, der foruden de her nævnte har medvirket til, at Ministeriet ikke paa et tidligere Tidspunkt har ment at burde fremsætte Forslag om en ændret Kontering af den tidligere Udgiftskonto Nr. 3 har været, at Ministeriet har ønsket — efter at den nye ensartede Kontering for Døvstummeanstaltene og Blindeinstitutternes Vedkommende havde været i Kraft 1 Aar — at lade foretage en samlet kritisk Revision af de omhandlede Institutioners Regnskaber, dels og navnlig for at faa en sammenlignende Oversigt over Størrelsen af de forskellige Udgifter pr. Elev paa de forskellige heromhandlede Institutioner — i Lighed med de sammenlignende Oversigter, der for Finansaaret 1919—20 og senere Finansaar findes for Opdragelseshjemmenes Vedkommende — men ogsaa for at faa Klarhed over, om der ved den paa Finansloven for 1923—24 foretagne Udskilning af visse Udgifter var medtaget Udgifter, der efter deres Natur mulig hellere burde føres tilbage til de paagældende Institutters Budget.

Ministeriet har derfor i Efteraaret 1924 anmodet den kritiske Revision ved de anerkendte Opdragelseshjem om til Brug for Ministeriet at ville udarbejde en saadan Oversigt.

Af denne Oversigt fremgaar det, at den foran omhandlede Udskilning af visse Udgifter fra Instituttets Budget og Overførelse til Kontoen for „afgaaede Elever“ — under hvilken Kategori man henførte dels de unge Blinde, der efter endt Uddannelse paa Institutet fortsætter deres Uddannelse andetsteds, dels de unge Blinde, der efter at have gennemgaaet Skoleuddannelsen paa Institutet og efter at være udskrevet fra dette fortsætte deres Uddannelse paa dette, samt endelig saadanne Personer, som efter at være blevet blinde i en senere Alder, uddannes paa Institutet og i Læretiden faar gratis Undervisning og Kost der — har bevirket, at Udgiften pr. Elev paa Institutet i den sammenlignende Oversigt fremtræder med et noget misvisende Tal, idet der under forskellige Konti, der af praktiske Hensyn har maattet opføres paa Instituttets Budget, saasom Lønninger, Honorarer, Medhjælp, Brændsel, Lys og Kraft, Inventar, Undervisningsmidler, Vask og Rengøring, Kontorhold samt Grund og Bygninger, indbefattes Udgifter, der tillige vedrører „afgaaede Elever“.

Den omhandlede Oversigt, der kun omfatter — og i Henhold til det givne Konteringsgrundlag kun har kunnet omfatte — Udgifterne vedrørende de paa Institutet boende Elever, giver som allerede anført i Instituttets Disfavør et noget misvisende Tal for Udgiften pr. Elev.

Under Hensyn hertil, og da det under de Forhandlinger, man har ført om denne Sag med Instituttets Bestyrelse og Forstander samt den kritiske Revision, er blevet godtgjort, at det for at opnaa en saa vidt muligt fuldt rational Kontering paa dette Omraade vil være nødvendigt at foretage visse Ændringer i den siden 1923—24 benyttede Opstilling, foreslaas en noget ændret Kontering for Statens Udgifter til Blindeforsorg.

## 1. Den kgl. Blindeforskole paa Refsnæs.

### a. Indtægt.

1. *Landbrug, Have, Hønseri.* R. 1924—25: 8 003 Kr., B. 1925—26: 3 950 Kr., F. 1926—27: 7 000 Kr., den tilsvarende Udgift er under Konto b. 14. opført med 5 800 Kr., og der er saaledes regnet med et Overskud paa 1 200 Kr.

2. *Anden Oplæringsvirksomhed.* R. 1924—25: 2 270 Kr., B. 1925—26: 1 000 Kr., F. 1926—27: 1 500 Kr., den tilsvarende Udgift er under Konto b. 15 opført med 1 250 Kr., og der er saaledes regnet med et Overskud paa 250 Kr.

3. *Renteudbytte.* R. 1924—25: 983 Kr., B. 1925—26: 400 Kr., F. 1926—27: 700 Kr.

4. *Forskellige Indtægter. Elevkontingent.* R. 1924—25: 17 429 Kr., B. 1925—26: 13 000 Kr., F. 1926—27: 17 000 Kr.

### 5. *Betaling for Naturalydelse:*

a. *Fradrag for Tjenestebolig.* R. 1924—25: 1 166 Kr., B. 1925—26: 1 167 Kr., F. 1926—27: 1 167 Kr.