

Nærværende Lov indgaar som et Led i Valutaordningen, jfr. Lov Nr. 314 af 20. December 1924 om Valutaforanstaltninger, se Side 207, og træder i Kraft d. 1. Januar 1925. Den forelægges Rigsdagen til Revision i Samlingen 1926—27.

Paa nogle Punkter er der indført *Ændringer* i Forhold til Loven af 1. Februar 1924. Af disse nævnes: 1) Indførelse af en ny Sats for Vogne over 15 000 Kr.s Værdi (3 650 Kr. af 15 000 Kr. og 40 pCt. af Resten). 2) Naar et Motorkøretøj, der en Gang er indregistreret, gennemgaar saadanne Reparationer eller Omdannelser, at det faar Karakter af at være et nyt Køretøj, f. Eks. ved Indsættelse af ny Motor eller Paasættelse af et nyt Karosseri, skal der ved den første efter det paagældende Arbejdes Udførelse følgende nye Registrering i andet Navn kun erlægges en Trediedel af den fastsatte Afgift. 3) Toldbestyrelsen bemyndiges til efter nærmere fastsatte Regler at anvende den laveste Afgiftssats (15 pCt. af Værdien) paa saadanne Automobiler, der efter deres Indretning kan karakteriseres som Drosker og skal anvendes til Droskekørsel. Ved saadan Kørsel forstaaes i denne Lov Kørsel, til hvilken der søges Hyre paa offentlig Gade, Vej eller Plads eller paa dertil af Politiet anviste Holdepladser, og for hvilken der af de paagældende Myndigheder fastsættes offentlige Takster. Toldbestyrelsen er bemyndiget til at begrænse Antallet af de Automobil-drosker, for hvilke en saadan Afgiftsbegunstigelse ydes, saaledes at det nuværende Antal af autoriserede Drosker paa de enkelte Steder ikke overskrides.

*Landstinget* vedtog uomtalt Lovforslaget. I *Folketinget* ønskede Ordføreren for det konservative Folkeparti (Ulrich) Lovforslaget i Udvalg for der at „kunne faa denne Sag lagt saaledes til Rette, at Loven virkelig vil kunne faa valutamæssig Betydning i betydelig højere Grad, end Lovforslaget har i dette Øjeblik.“ . . . „Vi kan aldeles ikke indse Nødvendigheden af, at dette Lovforslag er kædet sammen med Valutasagen, og da vi tillige mener, at hele dette Forhold burde ordnes ved en Revision af Motorloven, maa vi stemme mod dette Lovforslags Vedtagelse.“ Nævnte Ordførers Forslag om Udvalgsnedsættelse forkastedes med 96 Stemmer (de 3 andre Partier) imod 21. Lovforslaget vedtoges ved 3. Behandling med 91 Stemmer mod 4.