

hvis Fremkomst er Anledning til Forespørgselen, efter sin hele Karakter ikke bør danne Udgangspunkt for nogen politisk Tilkendegivelse af Tinget, og gaar dernæst over til næste Sag paa Dagsordenen.»

Pürschels Forslag blev ved Navneopraab, begæret af Medlemmer af Venstre og Det konservative Folkeparti, *forkastet* med 73 Stemmer mod 71 (1 Medlem [Schmidt] svarede: Stemmer ikke, og 4 var fraværende). *Rodes Forslag* blev ved Navneopraab, begæret af baade radikale og socialdemokratiske Medlemmer og af konservative Medlemmer, *vedtaget* med 73 Stemmer mod 71 (1 Medlem svarede: Stemmer ikke, og 4 var fraværende).

2. Forespørgsel til Indenrigsministeren.

Den 28. Januar anmeldtes i *Folketinget* (F. Sp. 4188) følgende Forespørgsel til *Indenrigsministeren* af Brorsen, Martin Hansen, Hanssen (Nørremølle), J. Jacobsen, Kragh, N. Neergaard, Slebsager, Stengaard-Kirkegaard og Søren Svendsen:

»Da den i Lov om kommunale Valg af 29. Marts 1924 § 1, 1ste Stykke, i Forbindelse med Opholdsbestemmelsen indeholdte Skattebestemmelse har givet Anledning til Tvivl med Hensyn til, hvilken kommunal Skatteydelse der betinger Opførelse paa den kommunale Valgliste, spørges, om Indenrigsministeren mener, at Lovens ovennævnte Bestemmelse — jfr. Bestemmelserne i Lovens § 7, 5te og 6te Stykke — muliggør Opførelse paa Valglisten, hvorpaa Valget i Marts 1925 skal foretages, af Personer, der staar til Restance med Skattebeløb forfaldne til Udpantning forud for Kalenderaaret 1924.«

Forespørgselen foretoges den 4/2 (F. Sp. 4481).

Efter at *Ordføreren for Forespørgerne* (Kragh) havde fremsat Forespørgselen og Indenrigsministeren besvaret den, stillede Kragh følgende *Paastand paa Overgang til Dagsordenen*:

»Idet Folketinget opfordrer Ministeren til at søge tilvejebragt en saadan Afhængighed mellem kommunal Skatte-