

Under 1. Behandling fremsattes fra Partiordførerne Udtalelser om de nye Opstillingsprincipper for Finansloven, som de i det væsentlige sluttede sig til, om der end baade af dem og af andre udtaltes Kritik paa enkelte Punkter.

Vedrørende Statens finansielle Stilling fremkom fra flere Medlemmer Udtalelser saavel med Hensyn til det aflagte Statsregnskab for 1923—24 som om Finansaaret 1924—25 og Udsigterne for det kommende Finansaar. Særlig drejede Forhandlingen sig om, hvorvidt der var Balance paa Statsregnskabet, og om det er berettiget, naar Finansministeren i Aar har afskrevet Statens 40 Mill. Kr. Præferenceaktier i Landmandsbanken.

Ved 3. Behandling førtes ikke nogen finansiell Generaldebat, idet man var enig om at udskyde den til en anden Lejlighed.

Til 2. Behandling var der stillet 87 Ændringsforslag, stillede af de paagældende Ministre og alle med Undtagelse af et enkelt Punkt tiltraadt af hele Udvalget. Det Spørgsmaal, hvormed der ikke var Enighed, angik Statskassens Tilskud til Mergeltransporten og til Transport af Gødningskalk. Af Ministeren var paa Finanslovforslaget foreslaaet en Nedsættelse af den tidligere samlede Bevilling hertil, 1 Mill. Kr., til 600 000 Kr., nemlig 550 000 Kr. til det første Formaal og 50 000 Kr. til det sidste. Da der fra mange Sider fremsattes Ønske om Forhøjelse af Bevillingen, foreslog Ministeren til 2. Behandling at forhøje Beløbene med henholdsvis 150 000 Kr. og 50 000 Kr., altsaa en samlet Bevilling af 800 000 Kr., men af Venstres Medlemmer i Udvalget stilledes Underændringsforslag om at forhøje Bevillingen 55 000 Kr. til Mergeltransport med 300 000 Kr. Dette Forslag forkastedes med 76 St. mod 42.

Til 3. Behandling var der stillet 551 Ændringsforslag, og om forskellige af dem var der Uenighed. Paa Ministeriet for offentlige Arbejder stilledes Udvalgets 14 Medlemmer (samtlige Medlemmer undtagen Korsgaard) Forslag om at forhøje Bevillingen til Anlæg af Fiskerihavne paa Jyllands Vestkyst med 300 000 Kr. til Fortsættelse af Arbejderne ved den paabegyndte Hanstholm Havn, som Ministeren af økonomiske Hensyn havde standset. Ministeren udtalte ved 2. Behandling, at han ikke havde ændret sin Opfattelse, at han „ikke finder det paa-krævet og heller ikke tilraadeligt under de nuværende økonomiske Forhold at gaa videre med Hanstholm Havn, førend Hirtshals Havn er færdig og man ser denne Havns Benyttelse i Forbindelse med Thyborøn Havn“; men „overfor en stærk Stemning i Rigsdagen og den Tilslutning, der er til det af Finansudvalget stilledes Ændringsforslag om Fortsættelse af Arbejdet ved Hanstholm“, havde Ministeren „ikke Kræfter til at gøre Modstand“, hvorfor han ikke vilde modsætte sig