

Hedelund, A. C. D. Petersen, Rytter og Samuelsen) til Justitsministeren, at dette Spørgsmaal tages op til nærmere Overvejelse og Forhandling med Den danske Dommerforening, Sagførerraadet og andre og derefter løses ved en særlig Lov, eventuelt i Forbindelse med den i Lovforslagets § 1 omhandlede Lønningslov. Det nævnte Flertal stillede derfor Forslag om, at § 5 udgaar af Lovforslaget, hvilket Ændringsforslag ogsaa tiltraadtes af Justitsministeren.

Et *Mindretal* (Blang, Hedelund, A. C. D. Petersen, Rytter og Samuelsen) stillede „ud fra den Betragtning, at det ommeldte Forhold bør ordnes samtidig med nærværende Lovforslag“ et Ændringsforslag om en ny saalydende Affattelse af § 5:

„Fra det Tidspunkt, da der ikke paa et Dommerkontor findes nogen til privat Praksis berettiget Fuldmægtig, skal vedkommende Dommerkontors Personale være forpligtet til at udføre følgende juridiske Forretninger som Retshjælp for Publikum, nemlig:

1. Anmeldelser, Andragender og Indberetninger til Skifte retten, saasom angaaende Hensidden i uskiftet Bo, Overtagelse af Bo til privat Skifte og Arveafgift, Opgørelse efter § 78 i Lov Nr. 155 af 30. November 1874 om Skifte af Dødsbo og Fællesbo m. v., Fortegnelse over Boets Indgæld og Udgæld I Henhold til § 4 i Lov Nr. 156 af s. D. om Betalingen for de til Skiftevesenet henhørende Forretninger m. m., Anmeldelse af Fordringer i et Bo, Affattelse af kortfattede og enkle Testamenter, Andragender om Værgebeskikkelse samt Begæringer om Umyndiggørelse og Ophævelse af Umyndiggørelsesdekret, den rent formelle Affattelse af Købekontrakter, Skøder og Panteobligationer i særlig klare Tilfælde.

2. Stævninger i de i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916 § 225, Nr. 1 og 4, nævnte Sager, for saa vidt der ikke er Adgang til at opnaa Rettens Bistand efter den nævnte Lovs § 425, 1ste Stykke.

Justitsministeren bemyndiges til at fastsætte Takster for Dommerkontorets Udførelse af de i 1ste Stykke nævnte Forretninger. Udbyttet heraf tilfalder Statskassen.“

Dette Forslag af Mindretallet forkastedes med 81 St. mod 41, hvorefter § 5 forkastedes med 83 St. mod 39. — Ved 3. Beh. vedtoges Lovforslaget med 78 St. mod 1.

I Landstinget udtaltes af Ordføreren for Venstre, Nygart, Ønske om at faa § 5 indsat i Lovforslaget, medens Ordførerne for de 3 andre Partier, Josiassen (S.), Godsken (K.) og Hans Nielsen (R.), anbefalede Lovforslaget til Vedtagelse. Udvalget afgav ikke Betænkning eller Beretning.