

der finder Sted efter § 4 i Loven af 12. April 1889 om Grundafstaaelser ved Udvidelse af Statsbanerne samt om Erstatning for Tab i Anledning af Sneskærme, kan appelleres til Over-taksationen, og det gaar den Tilføjelse ud paa, som det foreslaas at give § 10 i Forordningen af 1845.⁴

Ministeren for offentlige Arbejder kunde af forskellige Grunde for sit Vedkommende ikke anbefale Lovforslaget. *Ordføreren for Venstre (Stensballe)* var villig til en Drøftelse af Sagen i et Udvalg. *Ordføreren for Socialdemokratiet (I. A. Hansen)* erklærede, at i al Almindelighed kunde hans Parti ikke slutte sig til Lovforslaget, i alt Fald ikke i dets nuværende Skikkelse, men Partiet vilde i et eventuelt Udvalg paa loyal Maade drøfte Forslaget og dets Principper, saaledes at man kunde komme til et rimeligt Resultat. *Ordføreren for Det radikale Venstre (Veistrup)* vilde gerne være med til i et Udvalg at arbejde videre paa det Grundlag, Lovforslaget indeholder.

Paa Forslag af Stensballe henvistes Lovforslaget til et Udvalg, hvis Formand i en Beretning meddeler: Udvalget har rettet visse Forespørgsler til Ministeren og modtaget Besvarelserne herpaa, men paa Grund af den fremrykkede Tid lykkedes det ikke Udvalget at faa disse behandlet, og Udvalget har herefter ikke kunnet tage Stilling til Lovforslaget.

36. Forslag til Lov om Banker. (Ministeren for Industri, Handel og Søfart). [A. Sp. 2637].

FremSAT i *Folketinget* ¹⁵/₁₀ (F. Sp. 51). 1. Beh. 5-9-10/12 (F. Sp. 2718). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Hans Nielsen [Skr.], Fr. Andersen (Kh.-Frb. ø. Stkr.), P. Andersen, Bresemann, J. Chr. Jensen [Kb.-Frb. v. Stkr.], Gustav Pedersen, Aksel Jensen, Pinstrup, Elgaard, C. O. Pedersen, Sven, Lange, Pitzner, Zahle [Form.] og Gamborg). Beretning (B. Sp. 2689) afgiven ⁸/₄.

I Rigsdagssamlingen 1923—24 fremsatte den daværende Regering et Forslag til Revision af Bankloven af 4. Oktober 1919. (Aarvog 1923—24 S. 404), Forslaget, der fremsattes i Landstinget, blev efter 1. Behandling henvist til Behandling i et Udvalg, som under 28. Marts 1924 afgav Beretning om ikke at have kunnet naa at føre Lovforslaget frem til 2. Behandling.

Nærværende Lovforslag bygger efter Bemærkningerne til Forslaget paa det fornævnte Forslag, idet det dog paa en Række Punkter „er fundet paakrævet, dels at optage forskellige af de i det tidligere Forslag udskudte Spørgsmaal til Behandling, dels at foreslaa yderligere Bestemmelser til Værn imod Misbrug