

Som Bilag 2 til Lovforslaget er aftrykt en Skrivelse af 8. August 1924 fra Socialministeriet til Arbejderforsikrings-Raadet, hvori Ministeriet anmoder Raadet om at tage op til Overvejelse *Spørgsmaalet om Statens Overtagelse af al lovpligtig Ulykkesforsikring* og som Resultat af Overvejelserne udarbejde en Plan til en saadan Overtagelse. Ministeriet, der ønsker at modtage Raadets Indstilling inden Udgangen af Juli Maaned 1925, vedlagde i Afskrift en Skrivelse af s. D. til Forsikringsraadet og henstillede til Arbejderforsikrings-Raadet, hvorvidt det maatte finde Anledning til under Udarbejdelsen af den ovenfor omhandlede Plan at træde i Samarbejde med Forsikringsraadet.

Ved Lovforslagets 1. Behandling anbefalede *Ordføreren for Socialdemokratiet (L. D. Rasmussen)* efter Omtale af forskellige Spørgsmaal Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling. *Ordføreren for Venstre (Jensen [Broby])* maatte fra hans Partis Side kræve Nedsættelser paa forskellige Punkter, idet han gik ud fra, at nogen Nedsættelse maa være berettiget, da denne Lov følte trykkende af de forsikringspligtige; man maatte søge at holde uvedkommende Ting ude, som kunde forhøje Præmierne, og man maatte have Selskaberne frem i det fulde, Dagslys, at de ikke tog for store Præmier. Han tilsagde sit Partis Støtte til en velvillig Behandling i et Udvalg. *Ordføreren for Det konservative Folkeparti (Christmas Møller)* i Fibi-gers Forfald) kritiserede Lovforslaget paa forskellige Punkter, men vilde i øvrigt gaa med til en velvillig og rent saglig Behandling. *Ordføreren for Det radikale Venstre (Gamborg)* kom ikke nærmere ind paa Lovforslaget, idet han henviste til Forhandlingen i Fjor og yilde overlade de enkelte Paragraffer og Udformningen af disse til det kommende Udvalgsarbejde. Derimod kom han ind paa en kritisk Omtale af en enkelt Passus i Socialministerens foran omtalte Skrivelse til Arbejdsforsikrings-Raadet, i hvilken der tales om „den Utryghed, der i de senere Aar har indsneg sig i Befolkningens Syn paa Forsikringsvæsenets Ordning her i Landet“, og tilbageviste denne Udtalelse.

Det om Lovforslaget nedsatte *Udvalg* holdt en Række Møder dels i Udvalget, dels i et nedsat Underudvalg. Udvalget har imidlertid ikke kunnet tildebringe sit Arbejde inden Rigsdagssamlingens Slutning, da der var indhentet en Del Oplysninger og Forslag, som man ikke havde kunnet naa at gennemdrøfte (jfr. Beretningen fra Udvalgets Formand).