

Brug vilde være underkastet Vedligeholdelsespligt efter denne Lov. Saafremt Nedlægningen ikke skyldes den nuværende Ejer, er Landbrugsministeren dog bemyndiget til at fratagde Kravet om Brugets Genoprettelse. Endvidere er Landbrugsministeren bemyndiget til at fratagde Kravet om Genoprettelse af Gaarde, der ulovlig er nedlagt inden den 1. April 1918, naar der i den nedlagte Gaards Sted indenfor samme Kommune oprettes en Landbrugsejendom paa mindst 1 Td. Hartkorn eller 3 ha boniteret Maal.

Loven træder i Kraft 1. April 1925.

Ændringerne under Punkt 1 er indført i Loven efter Indstilling af Landstingets Udvalg, tiltraadt af Landbrugsministeren. Efter Lovforslaget var Mindstestørrelsen for en Landbrugsejendom  $\frac{1}{2}$  ha, efter det i 1923—24 fremsatte Lovforslag  $1\frac{1}{2}$  ha. — Punkt 2 og 3 er i Overensstemmelse med det i denne Samling fremsatte Lovforslag med en enkelt Afvigelse.

Ved Lovforslagets 2. Behandling i *Folketinget* stillede Venstres og Det konservative Folkepartis Medlemmer af Udvalget 5 Ændringsforslag, der tilsigtede at føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, hvori det forelagdes i Folketinget i Samlingen 1923—24. Ændringsforslagene forkastedes. Ved 3. Behandling stillede de konservative Medlemmer af Udvalget Ændringsforslag om at lade udgaa Bestemmelsen om, at Jorden skal drives fra de til Ejendommen hørende Bygninger, saaledes at ingen Del af Arealet indgaaer i en anden Ejendoms Sædskitte eller Markinddeling. Ændringsforslaget forkastedes.

Ved Lovforslagets 3. Behandling vedtoges det enstemmigt med 59 Stemmer, medens 48 Medlemmer (Venstre og Konservative) tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

I *Landstinget* enedes Partierne om et Par Ændringer, der tiltraadtes af Landbrugsministeren, gaaende ud paa, dels at forhøje Størrelsen af det Areal, der betinger, at Ejendommen skal betragtes som Landejendom (se under Punkt 1), dels at forlænge Aaremaalet for Bortlejning fra 1 Aar til 5 Aar (se under Punkt 2).

Derefter vedtoges Lovforslaget enstemmigt ved 3. Behandling i Landstinget.

Et Mindretal af Landstingsudvalget (Frøkjær, Gisselbæk og Piper) kunde have ønsket endnu friere Dispositionsret, særlig med Hensyn til Udlejning af Jord, men har undladt at stille Ændringsforslag i saa Henseende, da man ikke i Udvalget har kunnet opnaa fornøden Tilslutning hertil.

Ved *eneste. Behandling i Folketinget* stillede Udvalgets