

## III.

## Betænkning

over

Forslag til Lov om Ydelse af Brændselshjælp til Aldersrenten-  
nydere i Vinteren 1924—25.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 11. November 1924).

Udvalget har holdt en Række Møder og drøftet Enkelthederne i Lovforslaget. Det er enigt med Regeringen i, at der bør ydes Aldersrentenyderne en Brændselshjælp. Om dennes Størrelse og om det skulde gøres til en Pligt for Kommunerne at yde den, har der indenfor Udvalget været stærkt divergerende Meninger. Et Mindretal (Socialdemokraterne) har ønsket Lovforslaget gennemført, saaledes som det var forelagt. Et andet Mindretal (det radikale Venstre) har ønsket Lovforslaget gennemført med en enkelt Ændring. Venstre og det konservative Folkeparti har ikke ønsket at gøre Loven mere omfattende med Hensyn til Hjælpens Størrelse, end denne var sidste Vinter, ligesom de to Partier har fastholdt Skønnet ved Hjælpens Uddeling og Statsrefusionen begrænset til 500 000 Kr.

For om muligt at tilvejebringe Enighed har Indenrigsministeren i Udvalget stillet et Ændringsforslag, der dog ikke blev tiltraadt af Venstre og det konservative Folkeparti.

Venstre har derefter stillet Forslag om en Gennemførelse af Loven i den Skikkelse, den havde sidste Vinter, dog

saaledes at Bestemmelsen om Færøerne udgaar, og at Forsørgelseskommunen kommer til at yde  $\frac{3}{4}$  Refusion. Om dette Forslag er det lykkedes at samle Udvalget, der stiller nedenstaaende Ændringsforslag til Lovforslaget.

Et *Mindretal* (Bresemann, Einer Jensen, Helga Larsen, Holger Larsen, N. P. Nielsen og Simonsen) finder Ændringsforslagets Princip om den skønsmæssige Uddeling uheldigt, da dette let bevirker, at enkelte Kommuner slet ikke benytter Loven, selv om maaske nok Indførelsen af  $\frac{3}{4}$  Kommunerefusion indeholder en stærk Opfordring til Kommunerne om at yde Hjælpen i saa stor Udstrækning som muligt. Ligeledes finder Mindretallet, at Taksterne under de nuværende Forhold er for lavt ansat og Statens Refusion ikke omfattende nok. Det er derfor kun under Hensyn til Ønsket om Lovens hurtige Gennemførelse i begge Ting, at man har kunnet gaa med til det foreliggende Ændringsforslag.

Et *Mindretal* (Martin Hansen, Hede-  
gaard, Kragh, Lauritz Laursen) har ikke kunnet tiltræde Lovforslaget i dets oprin-