

tinget af Forslag til bemeldte Finanslov paa mine Vegne at ville stille følgende Ændringsforslag:

- 1) § 2 D. Statshavnene m. m. I. Driften. Som N.
De under A.—E. og G.—I. opførte Beløb forhøjes i Anledning af Opgangen i Dyrtiden med et anslaaet Beløb af..... 3 060 Kr.
- 2) § 16. Ministeriet for offentlige Arbejder. Som M.
De under A., C., D., F. og G. opførte Beløb forhøjes i Anledning af Dyrtiden med et anslaaet Beløb af. 11 730 Kr.

J. FRIIS-SKOTTE.

F. H. V. Bentsen.

Til Folketingets Finansudvalg.

56

Ministeriet for offentlige Arbejder. København, den 31. Januar 1925.

Journ. Nr. 1351.

Paa Forslag til Finanslov for Finansaaret 1925—26 er der under § 2 D. II. B. 2. opført et Beløb af 300 000 Kr. til Anlæg af en Dækmole ved Thorshavn.

Da det nu efter Indberetning fra Vandbygningsdirektøren maa formodes, at hele dette Beløb ikke kommer til Anvendelse i nævnte Finansaar, men ca. 85 000 Kr. heraf først i det følgende Finansaar, tillader jeg mig herved at anmode det ærede Finansudvalg om ved 3die Behandling i Folketinget af bemeldte Forslag paa mine Vegne at ville stille følgende Ændringsforslag:

§ 2 D. II. B. 2. Til Anlæg af en Dækmole udfor Thorshavn, jfr. Lov Nr. 127 af 29. April 1913.

Beløbet 300 000 Kr. nedsættes med 85 000 Kr. til 215 000 Kr.

J. FRIIS-SKOTTE.

F. H. V. Bentsen.

Til Folketingets Finansudvalg.

57

Ministeriet for offentlige Arbejder. København, den 19. Februar 1925.

Fra Esbjerg Havneraad har Ministeriet modtaget den med Bilag vedlagte Skrivelse af 5. d. M. vedrørende det i Afskrift ligeledes følgende Andragende, hvori Det Forenede Dampskibsselskab anholder om, at det nye Bolværk ved Esbjerg Havns østre Forhavn maa blive forlænget saa meget, at der bliver Anlægsplads der for yderligere 1 af Selskabets Rutebaade.

Vandbygningsdirektøren, med hvem man har brevvekslet om Sagen, har under Hensyn til, at Opretholdelsen og Udvidelsen af den af Det Forenede Dampskibsselskab befordrede Trafik navnlig af Landbrugsprodukter over Esbjerg Havn er af stor Betydning saavel for Landets som for Esbjerg Havns Økonomi, varmt anbefalet, at den foreslaaede Forlængelse af det ommeldte Bolværk snarest muligt bringes til Udførelse, hvad der, som det vil ses af Overslaget, vil medføre en Udgift af 280 000 Kr.

Som det vil fremgaa af Rigsdagstidende 1920—21, Tillæg B. Sp. 2489—92, og 1922—23, Tillæg B. Sp. 1777—80, har man regnet med en 1 834 000 Kr. stor Overskridelse af Bevillingen til *Esbjerg Havns Udvidelse*. Af denne Overskridelse henstaar endnu ubevilget 625 000 Kr., hvoraf dog 120 000 Kr. bliver opført paa Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1924—25. Af de resterende 505 000 Kr. ventede man, at 300 000 Kr. kunde spares, saaledes at der kun blev