

XXXV.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 14. April 1920 om smittsomme Sygdomme hos Husdyrene.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 12. Februar 1925).

Udvalget har afholdt 7 Møder, hvorefter der blev nedsat et Underudvalg (J. P. Jensen, Jensen [Broby], Larsen-Badse og Kr. Pedersen) til nærmere at drøfte og overveje Spørgsmaalet om Mund- og Klovesygens Bekæmpelse.

Veterinærfysikus Professor Jensen har været tilkaldt til Samraad med Udvalget.

Endvidere har Udvalget drøftet de ved Lovforslagets første Behandling i Folketinget fremsatte Ønsker om Ændringer i Reglerne for Udnævnelsen af de i Lov af 14. April 1920 udnævnte Vurderingsmænd.

Da *Udvalget* erkender Nødvendigheden af strengere Bødebestemmelser for Undladelse med Hensyn til den i Kampen mod Mund- og Klovesygen paabudte Anmeldelsespligt (jfr. Lovforslagets § 1, 1ste Stykke), tiltræder Udvalget Lovforslagets Bestemmelse om Bøder fra 200 Kr. til 10 000 Kr., for saa vidt angaar *forsætlige Overtrædelser*.

Med Hensyn til Lovforslagets Bestemmelse om Bøde for *uagtsom* Undladelse med Hensyn til Anmeldelsespligten har Udvalget delt sig i *et Flertal* og *et Mindretal*.

Et *Flertal* (Haurum, J. P. Jensen, J. Kr. Jensen [Aarhus Amt], Larsen-Badse, Nis Nissen, Olufson, Kr. Pedersen, Vilhelm

Rasmussen, Ulrich og Weygaard) har, trods de foreliggende Omstændigheder, hvor Afspærringsomraadet søges indskrænket til det mindst mulige, foreslaaet **Maksimalbøden** for uagtsom Undladelse af Anmeldelsespligten og **Maksimalbøden** for **Overtrædelse** i øvrigt af de til Mund- og Klovesygens Bekæmpelse sigtende Bestemmelser (jfr. Lovforslagets § 1, 2det Stykke) nedsat fra 10 000 Kr. til 5 000 Kr., hvorfor Flertallet stiller Ændringsforslagene under Nr. 1 og 2.

Et *Mindretal* (Jens Clausager, Hedelund, Jensen [Broby], Svend Nielsen og C. O. Pedersen) billiger, at der, ogsaa hvor Undladelse med Hensyn til Anmeldelsespligten skyldes Uagtsomhed, maa kunne idømmes Bøder, men Mindretallet kan ikke tiltræde, at disse Bøders Størrelse bliver af samme Højde som for forsætlige Overtrædelser og ej heller af en saadan Højde, som Flertallet foreslaar, og stiller derfor Ændringsforslag Nr. 3 til § 1.

Da det i Praksis vil vise sig, at der kan paaføres Grænsebeboerne ved vor Sydgrænse Tab, naar de i § 2 foreslaaede Foranstaltninger paabydes, mener Mindretallet, at der *maa kunne* aabnes Adgang til at kunne yde en Erstatning, idet det