

Kjøbenhavns Handelsbank.
Direktionen.

Underbilag 1 til Bilag IV.

København, den 30. Januar 1925.

Til Ministeriet for Industri, Handel og Søfart.

I Skrivelse af 20. ds. har Ministeriet anmodet os om at fremkomme med de Bemærkninger, som det ændrede Banklovforslag, saaledes som det foreligger for Rigsdagen, maatte give Anledning til.

Saaledes foranlediget skal vi tillade os at udtale vor Paaskønnelse af, at der i det ændrede Forslag for saa vidt er taget Hensyn til vore Betæneligheder ved det os forelagte Forslags § 8, som Bestemmelsen om, at den samlede Bestyrelse skulde have Ansvaret for det et Udvalg overdragne Funktioner, er udgaaet, ligesom vi gerne har bemærket, at man til en vis Grad har villet imødekomme vore Ønsker med Hensyn til Affattelsen af §§ 11 og 12, men vi beklager at maatte udtale, at Affattelsen af disse forskellige Paragraffer efter vor Mening stadig ikke er tilfredsstillende.

I øvrigt henholder vi os til Bankernes Fællesskrivelse af 14. Oktober f. A., idet vi fremdeles maa fastholde de deri fremhævede Betæneligheder ved hele Lovforslaget, som vi befrygter vilde virke hemmende for hele Erhvervslivets Udvikling.

Ærbødigst

Aktieselskabet Kjøbenhavns Handelsbank.
Direktionen.

(sign.) Einar Damm.

Fr. Nørgaard.

Underbilag 2 til Bilag IV.

Memorandum fra Privatbanken.

Efter at Erhvervsministeriet ved saavel tidligere som den sidste Udarbejdelse af „Forslaget til Lov om Banker“ ved mundtlige Konferencer efterfulgt af skriftlige Udtalelser, som til Dels findes gengivet i de forelagte Lovforslag, har haft Lejlighed til at erfare Bankernes Syn paa en Skærpelse af Bankloven, vil det formentlig være af ringe Interesse for Lovgivningsmagtens Stilling til Sagen, atter at faa de fremsatte Betæneligheder fra Bankernes Side gentaget Paragraf for Paragraf. Privatbankens Direktion skal derfor i Besvarelse af Ministeriets Skrivelse af 20. d. M. indskrænke sig til at fremkomme med nogle Bemærkninger i Sagen i al Almindelighed.

Som det fremgaar af Motiverne til Lovforslaget, er Hensigten med en Skærpelse af den nugældende Banklov den at skabe større Sikkerhed for Indskyderne og maa-ske som et noget mere fjertliggende Motiv — tillige for Aktionærerne.

Der kan neppe rejses Tvivl om, at en øget Kontrol paa de Omraader, som ifølge de indhøstede Erfaringer har medført Tab for Bankerne, vil kunne forhindre Gentagelser i samme Omfang af saadanne Kalamiteter som tidligere. Spørgsmaalet bliver da det, om de opnaaede Fordele staar i rimeligt Forhold til de Ofre, som paa andet Hold derved bringes.

Solide Banker vil ikke alene efterkomme Lovens Bestemmelser, men tillige drage Omsorg for at komme saa langt indenfor Grænsen af disse Bestemmelser, at