

Bilag I.

Ministeriet for Industri, Handel og Søfart.

København, den 21. Januar 1925.

I Besvarelse af det ærede Udvalgs Skrivelse af 14. d. M. skal man herved meddele, at der ved den i § 2, sidste Stykke, i Forslaget til Lov om Banker optagne Bestemmelse om, at Erhvervsministeren i Tvivlstilfælde skal kunne afgøre, hvorvidt et Erhvervsforetagende omfattes af Bankloven, er tænkt paa saadanne Tilfælde, hvor et Foretagende efter sin Art og Virksomhed skønnes ganske at maatte sidestilles med de af Banktilsynet omfattede Banker, men hvor mindre væsentlige Afvigelser fra den sædvanlige benyttede Organisations- eller Driftsform af Foretagendet paaberaabes herimod. Saadanne Tvivlsspørgsmaal har i Særdeleshed frembudt sig med Hensyn til Bankier-Aktieselskaber og kunde f. Eks. ogsaa tænkes at opstaa overfor visse Former af Laanekasser o. l.

For saa vidt Udvalget dernæst har rejst Spørgsmaalet om, i hvilken Betydning Ordet „Forretningsafdeling“ i Lovforslagets § 4, 2det Stykke, er benyttet, bemærkes det, at der ved „Forretningsafdeling“ i Lovforslaget — i Overensstemmelse med den i øvrigt indenfor Selskabs- og Fimalovgivningen sædvanlige Forstaaelse af dette Ord og af den tilsvarende Betegnelse „Filial“ — er tænkt paa Kontorer af en vis Selvstændighed, derimod ikke paa blotte Indbetalingskontorer.

Det tilføjes, at man i Henhold til Udvalgets derom udtrykte Ønske har anmodet Nationalbanken, Københavns Handelsbank, Privatbanken i København, Den danske Landmandsbank, Hypothek- og Vekselbank, De københavnske Bankers Forening af 1920, De danske Provinsbankers Forening, Aarhus Privatbank og de med denne i Gruppe staaende Banker samt Foreningen af Danske Andelskasser om til Brug for Udvalget at ville afgive en Erklæring over Banklovforslaget, saaledes som dette er fremsat for Rigsdagen.

Th. Stauning.

S. Tetens.