

## Bilag II.

Justitsministeriet.

København, den 4. April 1925.

Under Henvisning til Udvalgets Skrivelse af 5. Februar d. A. skal man hoslagt fremsende Afskrift af en af den norske Rigsadvokat til Justitsdepartementet afgiven Erklæring vedrørende den i den norske Straffelov gennemførte Sondring mellem Forbrydelser og Forseelser.

Det tilføjes, at Justitsdepartementet tillige har anmodet Dommerforeningen om en Udtalelse angaaende Spørgsmaalet, men at Svaret herpaa endnu ikke foreligger.

Steincke.

Bilfeldt.

Til Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Almindelig borgerlig Straffelov.

## Underbilag til Bilag II.

Avskrift av skrivelse fra riksadvokaten til Justitsdepartementet, datert 13 mars 1925.

Under henvisning til det kongelige departements skrivelse av 6. ds. angaaende det danske gesandtskaps anmodning om en uttalelse om, hvorvidt man er tilfreds med, at den norske straffelov har sondret mellem „forbrydelser“ og „forseelser“ og optatt de siste i et eget avsnitt av loven (dens tredje del), tillater jeg mig aa meddele, at man i de siden lovens ikrafttreden forloepne tyve aar, saavidt jeg vet, ikke har gjort erfaringer, der berettiger til den mening, at det vilde ha været aa foretakke, om straffeloven ikke hadde utskilt en del af de strafbare handlinger i et eget avsnitt som „forseelser“. Vistnok medfører en stofordning som vor straffelovs i hør omhandlede henseende, at straffebestemmelser, der efter sit innhold naturlig hører sammen, blir adskilt og maa søkes paa to forskjellige steder. Men lovanvenderne vil