

den eneste faste Ejendomsskat. Ved at indføre en Bestemmelse om, at det skattefri Fradrag kunde gøres bevægeligt indenfor faste Rammer — dog ensartet indenfor hver Kommune —, kan man efter Mindretallets Opfattelse naa til Princippet: lige Skat paa lige Jord.

Paa Mindretallets Foranledning er der fremskaffet Oplysninger om, hvad en ny Matrikulering og ny Bonitering vilde koste, og selv om Udgifterne hertil og den Tid, det vilde tage at gennemføre denne (ca. 10 Mill. Kr. og ca. 7 Aar), ikke kunde virke afskrækkende, saafremt man derigennem kunde naa til et virkelig retfærdigt Grundlag for Beskatningen, er man dog meget tilbage for at fremsætte Forslag herom, dels fordi et saadant Grundlag neppe kunde holde udover ca. 25 Aar, dels fordi dette Grundlag kun var brugeligt for den rene Landbrugsejendom, og dels endelig fordi der vilde opstaa meget store Vanskeligheder paa Overgangsraadet mellem Land og By.

Mindretallet maa hævde, at efterhaanden som Vurderingerne til Ejendomsskyld bliver mere og mere indarbejdede, er dette Grundlag det for hele Landet bedste og retfærdigste.

Mindretallet skal endvidere nævne, at det er Hensigten under den videre Behandling af Sagen at stille Forslag om, at Skattereformen kun kan betyde en *Omlægning* af Skatterne.

Mindretallet skal endelig fremhæve, at det er Hensigten at faa undersøgt til Bunds Spørgsmaalet om at faa indført Lovbestemmelser om Grundværdistigningsafgift, naar Værdistigningen er konstateret ved Salg, og den fælles Værdistigning ikke beskattes. Fyldestgørende Materiale til at stille Ændringer herom foreligger endnu ikke.

Et *Mindretal* (Aksel Jensen) ønsker i Overensstemmelse med Venstres øvrige Medlemmer at skabe det retfærdigst mulige Grundlag for den kommunale Beskatning. Men da det som nævnt i de af Mindretallet anførte Bemærkninger ikke

er lykkedes at tilendebringe de nødvendige Undersøgelser, og da Mindretallet finder det absolut nødvendigt, at det gøres ganske klart, hvilken Virkning en Ændring som paatænkt i den bestaaende Lovgivning vil medføre, ønsker Mindretallet, da Spørgsmaalet alligevel ikke kan blive løst i indeværende Samling, at forbeholde sig sin Stilling, indtil Sagen paa ny kommer til Behandling.

Ændringsforslag.

Af *Fr. Andersen* (Kh.-Frb. ø. Stkr.), *Bresemann*, *Niels Frederiksen*, *Henningsen*, *Hækkerup*, *J. Chr. Jensen*, *Olufson* og *Wilmann*:

Til Undertitelen foran § 1.

1) Undertitelen „Grundskyld“ tilføjes: „og Ejendomsskyld“.

Til § 1.

2) Paragraffen affattes saaledes:

„De kommunale Skatter, der skal svares af de faste Ejendomme, lignedes fremtidig som Grundskyld og som Ejendomsskyld. I samtlige Kommuner skal Ligning ske baade som Grundskyld og som Ejendomsskyld.“

Ny Paragraf.

3) Efter § 1 indføjes en ny Paragraf, saalydende:

„Den kommunale Grundskyld paalignes de skattepligtige Ejendomme med en bestemt Promille af Ejendommens Grundværdi (jfr. §§ 3 og 4 i Lov Nr. 352 af 7. August 1922 om Beskatning til Staten af faste Ejendomme).“

Ny Paragraf.

4) Efter forannævnte nye Paragraf indføjes en ny Paragraf saalydende:

„Den kommunale Ejendomsskyld paalignes de skattepligtige Ejendomme med en bestemt Promille af det Beløb, hvorved Vurderingssummen til Ejendomsskyld (jfr. §§ 1 og 2 i Lov Nr. 352 af 7. August 1922) overstiger Ejendommens Grundværdi. I det udkommende Beløb gives der hver