

- 6) Anlæg af en ny Telegrafledning paa Strækningen Holstebro—Vejle H.
Genbevillingen nedsættes med 1 500 Kr.
- 7) Anlæg af et Krydsningsspor m. m. ved Dejbjerg Billetsalgsted.
Genbevillingen nedsættes med 2 000 —
- I alt . . . 63 000 Kr.

De under 3—7) nævnte Nedsættelser skyldes Besparelser paa Grund af nedadgaende Priser.

Om de under 1—2) nævnte Anlæg gælder den Bemærkning, at man forbeholder sig i senere Finansaar at søge bevilget de Beløb, hvormed de paa Forslaget søgte Genbevillinger nu foreslaas nedsat, idet Nedsættelserne kun skyldes den Omstændighed, at Arbejderne ikke er skredet saa hurtigt frem som forudsat. Naar der ogsaa i den følgende Række Numre stilles Forslag om at faa større eller mindre Beløb til Raadighed end i Tillægsbevillingslovforslaget angivet, skyldes det, at det ikke i Efteraaret 1924, da dette Forslag blev udarbejdet, har været muligt at skønne nøjagtigt over Forbruget i hele Finansaaret. Derimod betyder Forslaget, hvor intet særligt er bemærket, ikke, at man venter en større eller mindre samlet Anlægsudgift, men kun at Forbruget i efterfølgende Finansaar bliver saa meget mindre, henholdsvis større.

Til 117. En Del mindre Arbejder er blevet udskudt til senere Finansaar.

Til 118. Merforbruget skyldes, at Arbejdet er fremmet for at afhjælpe Arbejdsløsheden.

Til 119. Arbejdet er skredet hurtigere fremad end ventet.

Til 121. Under Henvisning til Skrivelse til Folketingets Finansudvalg af 17. Februar 1925, J. Nr. M. S. 960, vedrørende Ændringsforslag til Forslaget til Finanslov for Finansaaret 1925—26, for saa vidt angaar Statsbanernes Anlægsbudget, foreslaas Bevillingen paa nærværende Konto nedsat med 1 375 000 Kr. Endvidere ventes af det i Anmærkningerne til Forslaget til Finansloven under 1. opførte Beløb 400 000 Kr. til Anskaffelse af forskelligt Motortogmateriel, jfr. Rigsdagstidende for 1923—24, Tillæg A., Sp. 743—44, kun at komme til Udgift i indeværende Finansaar et Beløb af 125 000 Kr., hvorfor Bevillingen yderligere kan nedsættes med 275 000 Kr. Fra disse Beløb maa dog drages 100 000 Kr., idet den i Anmærkningerne til Tillægsbevillingslovforslaget, jfr. Rigsdagstidende for 1924—25, Tillæg A., Sp. 5459—60, opførte Besparelse af 976 608 Kr. 87 Ø. viser sig at maatte nedsættes med 100 000 Kr., der kommer til Udgift i indeværende Aar. Den samlede Besparelse paa nærværende Konto udgør herefter 1 450 000 Kr.

Til 122. Overskridelsen skyldes, at Bundforholdene for en Del af Strækningens Vedkommende har vist sig ugunstigere end paaregnet.

Til 129. Det har vist sig hensigtsmæssigt at udskyde en Del Arbejder til senere Udførelse.

Til 131. Merudgiften hidrører fra, at Statsbanerne har maattet forsyne Fortovet gennem den nye Underføring med Fliser og Rækværk, forinden Kommunen mente at kunne overtage Vedligeholdelsen af Anlægget.

Til 132. Overskridelsen skyldes, at vedkommende Kommunes Tilskud til Anlægget ved Overslagets Udarbejdelse fejlagtig var forudsat godskrevet Bevillingen til Anlægget.

Til 133. Beløbet forventes sparet som Følge af nedadgaende Priser.

Til 136. Med Hensyn til Anvendelsen af det opførte Beløb henvises til Skrivelse til Folketingets Finansudvalg af 14. Februar 1925, J. Nr. M. S. 870.

Til 139. Beløbet ventes sparet paa Grund af nedadgaende Priser.

Til 144. Forskellige mindre Arbejder er udskudt til senere Finansaar.

Til 146. Merforbruget skyldes, at Frederikssunds Havnesporforbindelse efter Byraadets Ønske er fremmet mest muligt.

Til 148. Som 144.

Til 149. Beløbet er det samme som under Punkt 115, omtalt.

J. FRIIS-SKOTTE.

Til Folketingets Finansudvalg.

E. Lunn.

Forslaget tiltrædes.