

saaledes som det ogsaa fremgaar af Bemærkningerne — i det hele har været i Tvivl om, hvorvidt disse Forretninger egner sig til at medtages, og i hvert Fald ikke mener, at den i saa Henseende fornødne Begrænsning vil kunne fastsættes i selve Loven.

Skulde altsaa Lovforslagets § 5 udformes nærmere i Overensstemmelse hermed, vilde den kunne affattes omtrent saaledes:

„Fra det Tidspunkt, da Statsansættelsen af Dommerfuldmægtigene er gennemført, skal Dommerkontorenes Personale være forpligtet til at udføre følgende juridiske Forretninger som Retshjælp for Publikum, nemlig:

1. Anmeldelser, Andragender og Indberetninger til Skifteretten, saasom angaaende Hensiddende i uskiftet Bo, Overtagelse af Bo til privat Skifte og Arveafgift, Opgørelse efter § 78 i Lov Nr. 155 af 30. November 1874 om Skifte af Dødsbo og Fællesbo m. v., Fortegnelse over Boets Indgæld og Udgæld i Henhold til § 4 i Lov Nr. 156 af s. D. om Betalingen for de til Skiftevæsenet henhørende Forretninger m. m., Anmeldelse af Fordringer i et Bo, Andragender om Værgeskikkelse samt Begæringer om Umyndiggørelse og Ophævelse af Umyndiggørelsesdekret.

2. Stævninger i de i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916 § 225 Nr. 1 og 4 nævnte Sager, for saa vidt der ikke er Adgang til at opnaa Rettens Bistand efter den nævnte Lovs § 425, 1ste Stykke.

Justitsministeren bemyndiges til at fastsætte Takster for Dommerkontorets Udførelse af de i 1ste Stykke nævnte Forretninger. Udbyttet heraf tilfalder Statskassen.“

Steincke.

L. N. Hvidt.

Til Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov angaaende Fuldmægtige ved Underretterne udenfor København m. m.