

Landets Aviser, og at der til Universitetsbiblioteket afleveres i Eksemplar af de i Hovedstaden udkommende Aviser.

Hertil skal man knytte den Bemærkning, at det kongelige Biblioteks Eksemplar efter hele dette Biblioteks Stilling naturligt maa betragtes som Hovedeksemplaret, saaledes at det i givet Fald kan kræves kompletteret fra de andre Samlinger.

Ved den foreslaaede Ordning vil Avis-samlingen i Aarhus blive aflastet for et helt Sæt af alle Aviser og desuden for et Sæt af alle udenfor Hovedstaden udkommende Aviser. Dette betyder en overmaade stor Lettelse med Hensyn til Plads og en betydelig Besparelse i Udgifter til Behandlingen. Men ogsaa for de Eksemplarers Vedkommende, der efter Forslaget skal afleveres til de 2 Biblioteker i København og til Avissamlingen i Aarhus, kan der foretages en Begrænsning af det Avismateriale, der skal indbindes og opstilles. Allerede under Behandlingen af Lovforslaget om Avissamlingen i Aarhus blev det fremhævet, at Avisfremstillingen indenfor de forskellige politiske Partier foregaar saaledes, at flere Dagblade af samme Partifarve trykkes samme Sted under fælles Redaktion og i det væsentlige med samme Tekstindhold, ofte kun med forskellige „Hoveder“ og lokale Avertissementsafdelinger. Af hele den aarlige Avisaccession, der som anført for Tiden er ca. 31 m., repræsenterer disse saakaldte „Aftryksblade“ ca. 13 m., altsaa over $\frac{2}{5}$. Naar man ikke foreslaar, at Aftryksbladene undtages fra Afleveringen, skyldes det dels Hensynet til den Betydning, som de ved deres fra Hovedavisen forskellige Stof lejlighedsvis vil kunne faa, bl. a. i Retssager, dels den Omstændighed, at man i dem vil have det naturlige Reserveeksemplar, hvis Hovedavisen under Benyttelsen skulde blive medtaget indtil Ubrugelighed, men disse Aftryksblade vil kunne magasineres i uindbunden Stand, og en Magasinering vil ogsaa kunne omfatte allerede afleverede Aviser af denne Art. Forøvrigt vil der ogsaa kunne foreligge andre Aviser end Aftryksbladene, som det er unødvendigt at indbinde, og som kan magasineres som Aftryksbladene.

Disse Spørgsmaal og den nærmere Ordning indenfor de enkelte Biblioteker vil formentlig kunne afgøres administrativt, og der er derfor ikke optaget noget herom i Lovforslaget.

Udvalget har drøftet Spørgsmaalet, om der i selve Loven burde optages en Definition

af Begrebet „Aviser“, men er enedes om, at det vilde være rigtigst som tidligere at lade denne Definition optage i en ministeriel Bekendtgørelse, hvorved det muliggøres uden Ændring af selve Loven at foretage saadanne Ændringer, som Udviklingen eventuelt maatte gøre ønskelige. Man har derfor i § 3 nævnt dette Spørgsmaal som et af dem, der afgøres af Ministeren, hvem der iøvrigt i den nævnte Paragraf er tillagt Bemyndigelse til at fastsætte de nærmere Bestemmelser, som maatte være nødvendige til Lovens Gennemførelse.

Endelig har Udvalget i § 3 foreslaaet, at der af Ministeren skal træffes Bestemmelser om, hvorledes der skal forholdes med de Rækker af Aviser, som for Tiden opbevares i Statens Avissamling i Aarhus, men som efter de nye Bestemmelser ikke vil blive fortsatte, altsaa ét Sæt af de københavnske og to Sæt af de andre Aviser. Det er Udvalgets Opfattelse, at Avissamlingen ikke bør beholde disse ufuldstændige Avisrækker, og man skal derfor foreslaa, at der finder en Kassation Sted. Det maa dog betragtes som en Selvfølge, at de 2 københavnske Biblioteker først maa have Lejlighed til at udtage, hvad de maatte have Brug for. Dernæst vil Udvalget finde det naturligt, at der gives andre offentlige Biblioteker Adgang til at udtage, hvad de maatte ønske til Grundlæggelse af Samlinger eller til Supplering af de Samlinger, der allerede mange Steder er oprettet, ligesom det vilde være rimeligt at give de paagældende Redaktioner Adgang til at udfylde eventuelle Lakuner i Redaktionernes Arkiveksemplarer.

I § 4 er det foreslaaet at bringe de nye Bestemmelser til Anvendelse paa Aviser, udkomne efter 1. Januar 1925, idet Afleveringen for det første Halvaar 1925 først vil finde Sted efter 1. Juli 1925. Der er derhos optaget en Bestemmelse om, at Afleveringsreglerne i § 1 i Loven af 17. Maj 1916 ophæves, og at ligeledes Bestemmelsen i nævnte Lovs § 3, 2. Stk. ophæves, idet Udvalget vel vil mene, at Læsestuen bør opretholdes, men det som foran anført ikke kan anses for nødvendigt at indbinde hele den fuldstændige Samling af Aviser i Statens Avissamling i Aarhus.“

Ministeriet kan for sit Vedkommende ganske tiltræde saa vel Udvalgets Udtalelser i de til Forslaget knyttede Bemærkninger som selve Forslaget. Da de københavnske Kommunebiblioteker ikke opbevarer Byens