

lertid har gjort Indsigelse mod den af Statsbanerne foretagne Opgørelse, og man efter de i denne Anledning med Firmaet førte Forhandlinger har fundet det rimeligt at godtgøre det et Firmaet i sin Tid idømt Bødebeløb paa 9 040 Kr. for forsinket Fuldførelse af Arbejdet, søger man herved Hjemmel til Tilbagebetaling af det ommeldte Beløb.

Til 171 a. Som nærmere udviklet i Skrivelse til Folketingets Finansudvalg af 19. Januar 1925 vil Indretningen af en Havnekulgaard i Aarhus medføre forskellige Fordele, derunder navnlig at Losningen af Kullene vil kunne paabegyndes med kort Varsel og fremskyndes mere end ved den nuværende Ordning, hvor hele Lasten losses direkte i Jernbanevogne, at den nuværende Beslaglæggelse af 150—200 Jernbanevogne i indtil 3 Uger ved en enkelt Dampers Losning kan undgaas, og at Kulgaarden vil kunne tjene som Hovedoplæg for saavel Aarhus Remise som Kuldepoter paa andre Stationer. Den aarlige Besparelse ved Indretning af en egen Havnekulgaard anslaaes til ca. 160 000 Kr., men det vil i den Anledning være nødvendigt at erhverve enten to gamle Kraner, eller, hvis dette ikke kan lade sig gøre, een ny Kran, og man søger derfor under nærværende Konto Hjemmel til Afholdelse af Udgiften til de fornødne Krankøb, der ikke antages at ville overskride 300 000 Kr.

Til 172—73. Paa det Tidspunkt, da nærværende Forslag udarbejdes, er det ikke muligt blot nogenlunde bestemt at udtale sig om, hvilke Beløb der vil blive anvendt disse Konti, men man mener dog at kunne skønne, at der paa Konto § 2 A. II. B. 2. a. vil komme en Overskridelse af ca. 400 000 Kr. og paa § 2 A. II. B. 2. b. en Overskridelse af ca. 150 000 Kr.

Det bemærkes, at man er sindet at føre de Beløb, der anvendes henholdsvis til Besigtigelsesforretninger og til Betaling af de af Ministeriet bestemte Foranstaltninger i Henhold til § 7 i Lov Nr. 116 af 11. Marts 1921 om Foranstaltninger mod Brandfare ved Jernbanedrift — for saa vidt angaar Statsbanestrækninger — til Udgift henholdsvis for Konto § 2 A. II. B. 2. b. og § 2 A. II. B. 2. a.

Til 174. Til Anlæg af et 2. Spor fra Næstved til Masned Sund blev der bevilget:			
Ved Finansloven for 1919—20 § 2 A. II. B. 3. e.....	300 000 Kr.	» Ø.	
— — — 1920—21 § 2 A. II. B. 3. d.....	500 000 —	» —	
— Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1921—22, Til § 2 A. 239, som Nybevilling.....	200 000 —	» —	
jfr. Anmærkningerne til Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1921—22, Til § 2 A. 187, samt Liste over Ændringsforslag til Folketingets 2. Behandling af samme Forslag, Nr. 197.			
— Finansloven for 1922—23, § 2 A. II. B. 3. b.....	1 220 000 —	» —	
— Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1922—23, Til § 2 A. 249., som Nybevilling.....	330 000 —	» —,	
jfr. Liste over Ændringsforslag til Folketingets 2. Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1922—23, Nr. 195.			
— Finansloven for 1923—24, § 2 A. II. B. 3. a.....	320 000 —	» —	
— Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1923—24, Til § 2 A. 232, som Nybevilling.....	100 000 —	» —,	
jfr. Liste over Ændringsforslag til Folketingets 2. Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling 1923—24, Nr. 162			
Ialt ...	2 970 000 Kr.	» Ø.	

Heraf er forbrugt:

I. Finansaaret 1919—20	24 052 Kr.	33 Ø.	
— 1920—21	362 834 —	22 —	
— 1921—22	453 783 —	99 —	
— 1922—23	1 690 545 —	15 —	
— 1923—24	434 593 —	65 —	
	2 965 809 —	34 —	
Resten ...	4 190 Kr.	66 Ø.	

søges herved genbevilget.

Der søges derhos yderligere af samme Grund som nævnt under Punkt 127 bevilget..... 660 000 — » —

Under denne Konto søges herefter ialt bevilget 664 190 Kr. 66 Ø.